地學雜誌

中華民國廿二年第一期
本雜誌第廿一年第一期

中國地學會出版

6505

中國地學會地學雜誌投稿簡章

（一）本雜誌歡迎投稿若有對於地理學人地關係論地理教授法歷史的地理遊記探險記旅行記海程記風土記等無論翻譯創作均所歡迎

（二）文言白話不拘惟須繕寫清楚照加新式標點符號能照本雜誌行格抄錄者更佳翻譯之稿請寄原文或原著人姓名題目篇頁出版時日以便核對

（三）本會對於來稿有增删去取之權如不願受修改者須預先聲明

（四）本會對於來稿酌給酬金每千字自一元至十元不等不受酬者聽

（五）來稿揭載與否本會不能預先聲明不登者原稿槪不退還其必欲退還者請於寄稿時預告並附相當郵費

（六）請逕寄北平北海公園團城中國地學會編輯部收

（七）稿末請註明姓名住址以便通信

本期目錄

一、洛陽與長安……白眉初（

二、燕下都遺跡考……傅振倫（一

三、明代北方邊防圖籍錄……王以中（二九）

四、中國形地淺說（附圖）（續完）……李長傅（五五）

五、軍事地理學發凡（續完）……忻啓三（六七）

六、山西地理考查（續）……許桂馨（八九）

七、民國十七年以後省縣之增設及改革……曉衡（九五）

八、中國土耳其斯坦地下的寶藏（續）……陶謙譯（九五）

九、中國地方志綜錄初稿（續）……朱士嘉（一一七）

十、會務簡報……（一四三）

甲、會員錄

乙、捐附誌謝

本會重要啓事

一　近二年來，本會刊行地學雜誌，其經費係來自中華教育文化基金董事會及北平研究院。去歲，國府停付英美庚欵一年，中華教育文化基金董事會，以基金來源減少，停止對本會之補助。以故本會經費，又陷於拮据狀況之中。因將每年所出地學雜誌，暫由四期減爲二期，以免入不敷出。一俟籌得的欵，再行恢復原狀。至對訂閱諸君，當爲補足應得期數。情非得已，諸希　鑒原！

二　本會民十三以前所缺各期地學雜誌，現已全數補印出版。計自第一年第一期起，至本年第一期止，共一百六十九期，一百三十五冊。全份定價國幣四十四圓。存書無多，購者從速。

引得編纂處出版之各種引得

引得（譯自英文 INDEX，舊用日本譯索引或更轉為索隱）為學術上重要工具，西文著作每多附載，中籍則素付闕如，致尋檢書中一條，輒須翻閱全書，學者苦之。引得編纂處成立於民國十九年秋季，從事中文書籍引得之試驗。其排列次第，一準中國字庋擷法，學用者甚簡捷。更附拼音及筆劃檢字，俾對庋擷方法未嫻熟者，亦無扞格之弊。已出版者如下：

(一)說苑引得

說苑一書，保存古代史料甚多。引得編纂處特就四部叢刊本編為引得，並舉盧文弨說苑校勘記中之異文所在，俾便檢對。又就其他十二種版本與四部叢刊本對照，製就各版說苑葉數推算表，以免根據一本所作之引得，不能適用於他本之弊。

（附註：說苑引得共出二版，第一版以中多錯誤作廢，第二版已修改）

每册定價八角外埠酌加郵費

(二)白虎通引得

白虎通為治經學者不得不用之書。引得編纂處取四部叢刊本編為引得，且附舉盧文弨校刊本中之異文佚文所在，俾便檢對。卷首附有十五種版本葉數推算表，以免根據一種版本所作之引得不能適用於他種之弊。又洪煨蓮教授序文，考定白虎通為東漢末三國初期中作品。往日對白虎通之某疑，有此文出，可告一段落矣。

每册定價八角外埠酌加郵費

(三)考古質疑引得

考古質疑宋葉大慶撰，詳證前籍舛誤，在南宋說部中洵為淹通之作。引得編纂處取湖山仙館本編為引得，其他通行版本與湖山仙館本行葉相差無幾，故葉數推算表姑從省略。

每册定價六角外埠酌加郵費

(四)歷代同姓名錄引得

二人或數人同一名，為史學材料問題之一。歷代同姓名錄，清劉長華編，將史籍所有之同姓名者於一册，甚稱贍富；雖間或引證不確取舍未精，亦不失為治學工具之一種。惟排列方法，延拙錯雜，尋檢深感不便。引得編纂處以常用此書，故為編製引得，印之公諸學界。

每册定價九角外埠酌加郵費

(五)儀禮引得附鄭注引書及賈疏引書引得

儀禮為經典要籍。昔考古者患其辭義重繁，熟讀為難。引得編纂處編製引得，舉書中所載之儀文名物，約玄提要排列易檢。用以研究本書可收按圖索驥之效。又儀禮鄭注及賈疏引用諸書，多已散亡。故更將其引用書名，分別引得，以為輯佚之助。卷首有各本儀禮卷葉推算表二，俾一册引得，可以用諸二十種通行版本。又洪煨蓮教授序文，關於禮經之源流演變，精加考論，殆亦治經學者所欲一讀者也。每册定價二元外埠酌加郵費

(六)四庫全書總目及未收書目引得

四庫全書總目及未收書目引得，分二巨册：上册為書名引得，下册為人名引得。不僅採輯無遺，且凡一書而有二稱，二人而同一名，以及彙書之

假托，數人之合著，後出之另有其人，附刊之別爲一書，往往分作別條，排成易檢。手此二册，則總目二百卷，加以未收書目五卷，絕無翻檢之難矣。引得據大東書局影本，卷首有卷頁內容表及推算公式，凡有其他版本者亦可用之而無礙。又洪煨蓮教授序文一篇，詳述四庫全書及各目錄提要之編纂，並詳論其得失，殆亦凡留心四庫掌故者所欲一讀者也。

每部定價四元外埠酌加郵費

(七)全上古三代秦漢三國六朝文作者引得

全上古三代秦漢三國六朝文，清嚴可均編輯，作者三千餘家，卷帙繁鉅，但苦檢尋不便。嚴氏曾爲姓氏韻編五卷，久已亡佚。引得爲是改另加編訂，用庋擷排列，不從韻次；並以中國字庋擷，未畫一是，尚將今語文復次第檢殊也。

每部定價四角外埠酌加郵費

(八)讀史年表附引得

讀史年表共二十四表，始漢迄清，代爲一表，詳注公曆年數與各帝王之年號，廟號，諡號，名諱，陵號，以及代諱諸字，並附有標年度尺一，中印甲子紀元，用以量各表兩旁之尺格，則年數可不勞推算。表後附有引得，頗易尋檢。篇首有洪煨蓮教授序文，詳言年表起於漢代及漢前紀年不易考訂之故。

每部定價三元外埠酌加郵費

(九)諸史然疑校訂附引得

諸史然疑，清杭世駿撰。其書考訂自後漢至南北朝史書八種之得失紕繆，多發前人所未發，素稱精到。引得編纂處先取各叢書中不同之版本詳爲校勘，復將杭氏引用諸書之文，一一就原書覆對；遇有異同，即予注明，並施以新式標點符號，加附引得，甚便學者之用，凡攻史學者，尤不可不人手一編也。

每册定價四角外埠酌加郵費

(十)明代勅撰書考附引得

明代勅撰書考，李晉華編，由引得編纂處附加引得，校訂出版。原著從明實錄及各書中錄明代各朝勅撰書目，卷數依其先後，一一羅列，並於諸書下述撰纂原委，務求詳盡。卷前有顧頡剛教授序文，頗具介紹意。

每册定價一元五角外埠酌加郵費

編輯兼發行者　引得編纂處　在北平燕京大學圖書館內

代售處

北平代售處　佩文齋—東安市場文奎堂—隆福寺街　修綆堂—隆福寺街　直隸書局—琉璃廠
揚本聲濟書部—北池子沙灘　建設圖書館—西單市商部街東口外　文山書社—文山東街

天津代售處　百城書局—天津法租界二十九號路三十六號

山東代售處　午夜書店，濟南芙蓉街路西

上海代售處　中國書店—西藏路大慶里一百十一號

洛陽與長安

白眉初

吾國上古中古國都，以長安洛陽爲主位；近古近世國都，以北平爲主位。十七年夏遷南京，越三載有半，至二十一年一月二十八日，避滬戰，遷洛陽，政府遂有長安國都洛陽陪都之議。竊思國都位置適宜與否，與國運進展，極有關係。當此徘徊審慎選定之初，誠不可不愼焉者也。何則？中國之都，爲世界國都之一，爲二十世紀國都之一，若僅觀察中國全部則誤矣。僅按十八九世紀時國都之體制以安排之，則又誤矣。然則二十世紀國都之一，其選定方法，將有何標準否？曰，有之：宜順應乎世運，順應乎時勢，順應乎建設。

何謂世運　自一四九二年，哥倫布發現大西洋航路；一四九八年，巴斯噶達喀馬發現印度洋航路：世界之耳目一新。一五二二年，麥哲倫發現太平洋航路，世界之耳目再新。一八六九年，蘇彝士運河通，世界之局面一變。一九一四年，巴拿馬運河通，世界之局面再變。輪航所至，商戰如雲；砲彈橫飛，兵戰如雨。於是東洋南洋各國，經濟恐慌，運祚衰落，不可終日。是自十五世紀迄今，閱五百餘年間，全世國家已脫離內陸交通之世運，而入海上交通之世運。二十世紀之中，當極盡全球交通之能事。然則中國當如何以應付之？

積極方面，應振興科學，發明利器，盛製輪艦，縱橫五洋，以與世界列強相周旋：如斯

則國威大震。消極方面，亦應擇海疆上游形勝之地，建立國都，當陽出治，以與世界各國相見。內絜大陸之綱領，外策海上之風雲，始足以立國於海上交通之世。若夫潛藏內地，委棄海疆，一任列強試商戰兵戰而不爲抵禦，國其危矣。此今日選擇國都之標準點一。

何謂時勢　當十八十九世紀之初，卽康熙乾隆嘉慶之際，雖已入海上交通之期，然交通器具未甚發達，斯時之國都，猶屬閉關孤立時之國都，與世界之關係尙淺。今則不然。自一七八一年（乾隆四十三年）英人斯蒂芬發明鐵道，一八〇七年（嘉慶十二年）美人佛爾登試行輪船，一八三二年（道光十二年）德人薛林等發明電線，一九〇三年（光緒二十九年）意大利少年馬孔尼發明無綫電以來，交通進步神速，電線鐵道旋繞地球數十匝，輪船航駛十餘日繞世界一週，中國國都，距離倫敦柏林莫斯科華盛頓，較之春秋時晉絳楚郢咸陽臨淄，交通尤捷。卽以北平而言，據一統志所載：乾隆時順天府屬二十四縣，人口共十七萬；今則北平市人口百三十萬。一城之隅，已超過十七萬。公使之館櫛比，各國之民胥備。今後民國都會之發展，曷能逃此天演公例？此則時勢所造成者也。然則中國當如何以應付之？

爲鞏固位置起見，宜據良好氣象之中；爲發展文化起見，宜在豐富環境之內；爲整肅萬國觀瞻起見，宜擇名勝古蹟林立之區；爲容納衆多人口起見，宜選坊巷閭邦繁榮之地：此今

日選擇國都之標準點二。

何謂建設　領土居全世二十分之一，人口居全世四分之一，而猶以貧弱爲患者，豈眞無術以解脫哉？土田之墾僅及少半，蒙新靑藏之未墾者，尙居大半也；寶藏之興僅居什一，林鑛牧獵之未興者，尙居什九也。孫中山物質建設一篇言之詳矣。然則今後欲圖富强，非建設不爲功。國都實立於監督建設之地位，當以何點爲適宜。

中央，東北，西北，(係兩系)東南，西南，六鐵路系統，大抵皆以北東南三方港爲起點，此國都宜近於海疆之原因一。今日盛倡開發西北矣，西北鐵路系統二十六線，皆自北方大港起點，此國都宜近於海疆之原因二。中山所擬大港三，二等港四，三等港九，漁業港十五，是爲全國物產出口之喉嗌，金融之淵藪，此國都宜近於海疆之原因三。此爲今日選擇國都之標準點三。

以上係略論今日選擇國都之準則。然則洛陽與長安，合乎此準則否？爰分論之如下：

一　洛陽九代建都史略

洛陽，古代形勝之地也。昔武王謂周公曰，「南望三塗，北服嶽鄙，顧瞻有河，粤瞻伊洛。」故周公承命，首卜洛陽，遷九鼎於郟鄏，作洛誥頒示天下。其西南爲王城，即河南城，

居澗水之東，瀍水之西。其東北爲成周，卽洛邑，居澗水之東，用爲朝會諸侯之所，以在當時居天下之中，四方諸侯至此道里適均也。洎乎平王，捨關中而徙伊洛，廢豐鎬而居王城。春秋由此而起，東周列國，於茲開幕。降及赤漢，光武中興，西京破壞，爰居東都。傳至獻帝，世變愈亟，一衍爲曹魏之都，再衍爲西晉之都，三衍爲元魏之都，四衍爲隋煬之都。自漢獻帝二十四年至隋煬大業元年，凡四百年間，君姓五易。斯時也 八王亂作，五胡雲擾，出玉璽於井泉，見銅駝於荊棘。董卓西遷，遽增故宮禾黍之感；元帝東渡，復罹荒墟茂草之悲。然則洛陽全盛之時，亦祇在光武至靈帝百六十五年短期間耳。李唐繼興，武后篡位，建國曰周，曾云都此，祇屬虛名。凌夷至於昭宗，朱溫跋扈，脅遷洛陽；哀帝嗣位，國祚淪亡。然朱梁滅於後唐，莊宗復都洛陽，閱年十四，四主三姓。自茲以後，王氣銷沈。是洛陽九代建都，概在上古中古之間。近古以降，迄今千載，無復有念及洛陽者矣。列九代年限如下：

一、東周　五百二十四年（西元前七七〇至前二四七）

二、東漢　一百六十五年（二五至一八九）

三、曹魏　四十四年（二二〇至二六四）

四、西晉　四十九年（二六五至三一三）

五、拓拔魏　四十年（四九四至五三四）

六、隋　十二年（六〇五至六一六）

七、武后　實未都洛

八、唐昭宗哀宗　三年（九〇二至九〇五）

九、後唐　十一年（九二三至九三三）

共計　八百四十八年。

昔顧祖禹作讀史方輿紀要，其論河南曰，「河南古所謂四戰之地也，當取天下之日，河南在所必爭；及天下既定，而守在河南，則岌岌焉有必亡之勢矣。周之東也，以河南而衰；漢之東也，以河南而弱；拓拔魏之南也，以河南而喪亂。……」就歷史觀之如彼，就顧祖禹之論證之如此。平王東遷，演為春秋，合為戰國，東漢而後，析為三國，散為五胡十六國，分為南北朝，衰為隋煬，亂為五代。一部中國史，紛紜頹敗之世，大半皆在洛陽建都之年，此何故歟？

二　洛陽之天然環境

就小環境觀之　洛陽北倚邙山之脈。越邙山而北，爲孟津縣境，介邙山黃河間。隔河北望，遙見風光蘇入碧虛者，王屋山也。山東接太行全脈之首。由洛陽沿邙山而西走至陜縣，接崤坂。復由陜縣西走百八十里，至潼關間爲函谷關之奇險，內陸著名之隘道也。由洛陽沿邙山而東走至鞏縣，扼洛口。鞏縣西南，與偃師接界點，轘轅關在焉，爲赴嵩山之要道。張儀所謂「下兵三川，塞轘轅之口」者是也。逾洛口而東至汜水，在上古史中爲著名要隘，即汜水關，亦即成皋虎牢，係一地而三名。今汜水城踞山間，迤邐東南，蜿起爲方山，係古浮戲山，山海經云，「浮戲之山跨踞五邑，左滎密，右登鞏，周數百里，嶙峋萬仞。」南接嵩山之巨脈，脈西南走，亘伊陽縣境，爲陸渾勝境。萬山叢蟄。美麗如畫，山明水秀，宛入桃源。更西南至孫家店與伏牛山脈接。伏牛山脈，西走北折，爲秦嶺之東端，此越熊耳山，復與崤坂接。合上述崤坂北邙嵩山伏牛四脈觀之，恰構成橢圓形之山廓。隔山廓而西南，爲秦嶺山地。隔山廓而東南，爲廣遠平原。包於河淮漢三域之中，獨擁洛水流域，就險隘言，函谷爲關中之險，非洛中之險；轘轅虎牢，爲古代之險，非今世之險。若嵩山陸渾，雖其亂峰高下之觀，磊落崎嶇之勢，初不足以限戎馬之足，在歷史戰績上，未聞於此設伏據險，斬將搴旗，此顧祖禹所以謂「洛陽爲四戰之地」也。

就大環境觀之　全國地勢，非山則原。汜水關即其分劃點，由汜水而西，陝蜀羌回，接於中亞，皆山嶽地。由汜水而東。冀魯皖浙，接於海濱，皆大平原。江淮河濟，古之四瀆，洛居其個；泰華衡恒，古之五嶽，嵩扼其紐；豫州位九州之心，河南握中州之轡；是洛陽在地理上之特點，中而已矣。以洛爲都始於周公，周公卜洛，係見其居天下之中，諸侯朝會，道路均平，固未嘗目其爲險要之地也。今武漢居本部之中，皋蘭居全國之中，洛陽居山原分劃之中；姬周領土，南阻南嶺，西及流沙，在上古之世，固宛然天下之中也。是洛陽之所以成爲上下千古之名都者，在中不在險。

三　洛陽可否復爲二十世紀之國都

以地勢言，洛陽實據全國山原之交。然仰視西北山嶽，秦蜀羌回滇黔康藏，如在天上，無馭制之可能性；放觀冀魯豫蘇鄂皖贛浙，作扇面狀之沿海曠蕩平原，如望洋海，汗漫無涯涘，渺未具操縱之形勢。東周至此而弱，東漢至此而衰，晉室居此，不能制八王五胡之亂，拓拔遷此而亂，隋煬移此而亡，晚唐後唐，無足論已。九朝覆轍，如數掌紋，地勢之禍國一至於此！

以經濟社會言，氣候上，最高華氏百零五度；最低二十七度左右，溫暖尚稱適宜。夏多

東北風，冬多西及西北風，春秋風向無定；風起黃塵蔽天，塵沙眯目。夏期多雨，七八月爲最；春苦亢旱。物產上，據崤邙嵩秦伏牛五脈橢圓狀包圍之中，周遭產果竹柞蠶，民生頗艱苦。唯洛陽南境開爲平原，盛產麥綿。然人口稠密，需過於供，山陬之畔，盜匪出沒，穴居之家，歷落不斷，非可以示陋於外人也。

以古蹟言，曾爲周漢九代之都，不乏古蹟可指。如天津橋，銅駝巷，夾馬營，金谷園，老子故里，孔子問禮於老聃處，上清宮，關帝塚，白馬寺，金墉城，邵子安樂窩，龍門山，香山以及歷代陵墓，不勝指數，然除關帝塚龍門山外，非垣頹瓦破，滿目荒凉，即蔓草荒烟，空無一物，其足以令人賞心悅目，俯仰流連，卽古懷今，徘徊悱惻者，殆已不可多見？不足稱爲中外遊覽之古蹟名勝淵藪也。

以坊巷閭里言，非有數十百處之公府官廳，容納二百萬人口之房房室宅第，不足以建立二十世紀中華國都。洛陽城周八里，南門大街，東門內之朝陽街，商況尙盛；東西南關，人烟較密，北關烟戶稀疏；在全省百零八縣中，雖居次於開封之大都會，民房錯落，既未具閭閻撲地之觀，巨室無多，又罕見繡闥雕甍之局；既不足以位置數十百處之公府官廳，又奚足消納二百萬人口之家庭院落？數十百處之官廳，猶可於數年短期營造之；二百萬人口之家庭

院落，卽五十萬戶之房宇門楣，非經數十百年之儲蓄，不能呈蜂房水窩崇墉櫛比之觀，决非咄嗟可辦者也。是洛陽雖爲古代名城，其規模狹隘，不足爲今世之國都也固矣。

以言控制海宇建設國疆，洛陽東至海濱，最近之點亦在千里之外，積極方面，既未易伸威五洋，收乘風破浪之功；消極方面，遇列强窺伺海疆，何以奏從容指揮之效？西走長安皋蘭，出嘉峪關，北越孟津，縱貫全晉，以開發西北，均苦道路迢遙，尙不若北平出平綏路線赴新蒙之爲便利也。中山建設上七大鐵路系統，除高原系統外，其六系皆以三大海港爲發端。大港三，二等港四，三等港九，漁港十五，皆分佈於海岸之上。如以洛陽爲國都，而指導海陸建設，抑亦難矣。

由上述觀之，洛陽雖左嵩右華，背邙向洛，據隴海之幹脈，當中原之樞紐，今欲建爲國都，資以安內攘外，容納衆民，具新邦之偉諧，肅萬國之觀瞻，固戛戛乎其不可能也！

（未完）

白眉初先生最近特著

中華民國詳細輿圖

一　篇幅　寬三尺　長四尺三寸

二　內容　精神，密　空前鉅製

三　關於實業　圖兩附揷

　A　全國物產圖

　B　貿易額比較圖

四　關於建設　圖兩附揷

　A　中山建設並全國已成鐵路圖

　B　首都市區圖

五　效用　懸之屏壁可助政治軍事實業旅行上之，並可助時局戰訊地理學術之研究

六　價值　一元五角　加，工一角六分郵費一角一分

燕下都遺跡考（附圖）

傅振倫

燕下都故城，在今河北省易縣城東南易水之陽。易水一名武水，故其城擅武陽之名。東西二十里，南北十七里，酈道元水經注言之甚詳。民國十八年冬，國立北京大學研究所國學門導師馬叔平敎授與倫，前往調查。十九年夏，北京大學及北平研究院與古物保管委員會，合組燕下都考古團，赴易發掘，倫亦參預之。故城及其內外舊蹟，屢加考求，粗得其梗概。玆就調查所得，參以載籍所紀，與野老傳說，依下列次序，分別論述之：

壹 武陽之得名及其建都之原始；

貳 下都之方位；

叁 故城及其內外古跡之現狀：

I 城垣，

II 土臺，

III 河道；

肆 後論。

壹　武陽之得名及其建都之原始

易水，一稱武水；燕下都城池正當武水之陽，故又名武陽城。

水經注易水篇曰：「…易水又東逕武陽城南。蓋易自寬中，歷武夫關東出，是兼武水之稱。」（卷十一）

康熙畿輔通志山川志曰：「武水，在易州；自寬中歷武夫關，故名。燕下都曰武陽，以此。」（卷四）

或謂因秦舞陽而得名，蓋舞陽爲燕太子丹賓客之一（注一），亦或陽之館舍，猶今易縣境內之樊於期城（注二），荊軻城（注三），是以故城之內，今猶有土臺曰武陽；且城臺（注四）之以人得名者，其例固甚多也。（注五）然其言無徵，不可深信。

注一：張守節史記正義引太子篇曰：「…田光答曰：『竊觀太子客，無可用者。夏扶血勇之人，怒而面赤；宋意脈勇之人，怒而面青；武陽骨勇之人，怒而面白。』…」（刺客列傳）

注二：元和郡縣志云，樊於期館在易縣西十里。倫案在今易縣城西七里。

注三：太平寰宇記云，荊軻城在縣西九里。倫案卽今易縣城西五里之荊軻館也。

注四：古代館舍城台，世俗通呼爲城。如：樊於期館，荆軻館，俗呼爲樊於期城，荆軻城；五公台，狐狸台，俗呼爲五公城，狐狸城。

注五：魏書地理志云，無極縣有龐台，以龐頗爲名。十六國春秋亦云，冉閔遇慕容恪於龐台。今其地在廣平城南，猶名龐頗台。又：燕城西南十五里，有李牧台，高數尋：此皆城台之因人而得名者也。

武陽城者，蓋燕之下都也。故水經注曰：「故燕之下都，擅武陽之名。」元和郡縣志亦云：「武陽故城，在縣東南七里，故燕之下都。」（卷十八）而燕之上都，則在今河北薊縣。自上都遷於下都之時代，論者不一，舊有三說：

一說在燕桓侯時　裴駰史記集解曰：「駰案世本曰：『桓侯徙臨易。』」宋忠曰：「今河間易縣是也。」（案事在周赧王二年）清順治及乾隆時所修之易水志方輿志沿革門，即採此說。

一說在文公時　水經注曰：「易水又東逕易縣故城南；燕文公徙易，即此城也。漢景帝中三年，封匈奴降王僕黥爲侯國也。」

一說在昭王時　水經注曰：「武陽，蓋燕昭王之所城也。東西二十里，南北十七里；故傳

漣述遊賦曰：「出北薊，歷良鄉，登金台，覩武陽；兩城遼廓，舊迹冥芒。」蓋謂是處也。』大清一統志易州節亦云：『古燕城，在州南五里，廣袤六十里。相傳昭王後都此。東西內外，皆有土臺。』」

案桓侯徙臨易，其地舊有二說：一說在易京城；一說在廢易縣。按水經注曰：『易水又東逕易京南。』（杜佑通典云：歸義縣南十八里，即易京城。顧祖禹讀史方輿紀要云：在雄縣北。）趙一清釋曰：『自薊徙臨易水，謂之易京，城在易城（按易城，晉曰易城縣，後魏為易縣。）西四五里。……今者城壁夷平，其樓基尚存；猶高一匹餘。（朱箋曰：『小爾雅云：二丈為兩，倍兩為匹，是四丈為一匹也。』）基上有井，世名易京樓。』是以桓侯都在易京城之說也。讀史方輿紀要又云：『廢易縣，在今縣（謂雄縣也，見本書卷十二）北三十五里，本燕故邑也。春秋魯莊公時，燕桓侯徙於臨易，即此』：是以桓都在廢易縣之說也。而桓侯故都，是否在易京城，抑在雄縣廢易，（或謂二地同處而異名）雖難判明，然非武陽城，則又昭彰可信矣！則燕桓侯遷於下都之說，似為不確。

又案戰國策趙策載蘇秦說燕文侯之言曰：『今趙之攻燕也，發興號令，不至十日，而數十萬之衆軍於東垣矣。度呼沱，涉易水，不至四五日，距國都矣。』（史記卷六十九蘇秦傳

同）蓋文公二十八年時，燕之國都，去易水尚有四五日程之遙，不臨易水，亦不在武陽也，明矣。故上舉第二說，亦不攻自破。

又考史記趙世家曰：『孝成王十九年，（卽燕王喜八年，時西歷紀元前二百四十七年也。）趙與燕易土。趙以龍，兌，汾門，臨樂與燕；燕以葛，武陽，平舒與趙。』（卷四十三）索隱曰：『謂與燕換易縣也。』倘燕王喜時都武陽，安能輕以與趙？是昭王時，尙未遷至燕下都也；則上舉之第三說爲不實矣。又水經注易水篇曰：『……訪諸耆舊，咸言：昭王禮賓，廣延方士。至於郭隗，樂毅之徒，鄒衍，劇辛之儔，宦遊歷說之民，自遠而屆者，多矣。不欲令諸侯之客，伺隙燕邦，故修建下都，館之南垂。言燕昭王修之於前，子丹踵之於後。……』（卷十一）此蓋謂下都之建，肇自昭王，然此乃野老傳聞之語，固不可盡信也。

由上文考之：燕之都於武陽，既不始於昭王，亦不始於文公，尤不始於桓侯；且至燕王喜二十八年時，尙未遷都也。以私意度之，都武陽之事，殆在燕王喜之季。惜武陽復割屬燕國之年月，史籍不詳，難以考證耳！唯遷都時代，雖難確定（注六），然武陽確爲燕下都，則無疑矣。

注六：十九年四月七日，馬叔平先生在北大講演「燕下都考古調查及發掘計畫」時，曾

云：『易州，爲燕下都故址，燕昭王時遷此；或謂桓侯遷此，或謂文公遷此；總之：約在紀元前三百年時，燕爲應付中原起見，實有遷都於此之必要。』（見十九年四月十六日北大日刊講演錄中）

貳　下都之方位

自來言武陽城之方位者，多以當時州治縣治爲準；唯易州州治及附近遺跡，歷有沿革，代各不同，加以作者任情，不考實際，信筆妄載，於是考下都之方位者，益滋紛淆。茲姑首節錄載籍諸說，繼參以實地調查結果，考之於左。

甲、書籍上之記載

（1）北魏說：燕下都故城，在漢故安縣西北。

水經注曰：『武陽大城東南小城，即故安縣之故城也；漢文帝封丞相申屠嘉爲侯國也。城東西二里，南北一里半。』

倫案元和郡縣志曰：『易縣，本漢故安縣，屬涿郡；文帝以申屠嘉爲故安侯。隋開皇十六年，於故安城西北隅，置易縣。故城，即燕之南鄙，周圍約三十里。』據此：則故安城，非如水經注所述之狹小，依燕下都考古團調查結果觀察之，此爲近理。

(2)隋說：在易州南。

讀史方輿紀要引隋上谷圖經云：「州南有古燕國，廣袤六十里，召公後，皆都此；亦謂之古燕城。」

按隋代易州治，即在今縣治。太平寰宇記曰：「隋開皇元年，自英雄州移南營州，居燕侯之台，（按燕侯台，在今易縣城內西北隅，俗名五華台。）乃改名易州。」是其徵也。

(3)唐說：在易縣東南七里，西北去州治十餘里。

元和郡縣志曰：「武陽故城，在易縣東南七里，故燕之下都。」又曰：「今易州，則漢涿郡故安之地；隋開皇元年，改爲易州，因州東南十三里易水（下都即臨易水）爲名。」

按唐易縣治，在漢故安縣故城之西隅，，詳上第一說案語中。故安城舊址，即今易縣城東南十里之東故安城西故安城二村也；二村俗稱貫城，「貫」，「故安」之反切也。蓋漢文帝後三年封中丞相申屠嘉爲侯國也。（參考上述第一說）水經注易水篇曰：「其水，（易水也）又東逕西故安城南，即閻鄉城也。」又漢書地理志云：「故安縣閻鄉，易水所出；東至范陽，入濡。」是乃易水之上流處，非漢故安縣治矣。

(4)宋說：在故安城西北。

太平寰宇記曰：『易縣本漢故安縣也。按故城在今縣東南七百步，武陽故城東南隅故安城是也。』（卷六十七）

案自隋於侯台置易州後，歷代因之；故讀史方輿紀要易州城邑考曰：『州，遼金時故址。正統十四年甃甓完固；隆慶二年增修，有門二，城周九里有奇。』而順治乾隆諸易州志建置沿革門山川門城池條注曰：『相傳戰國孫臏築；一云：隋初改築。』傳爲孫臏築者，誤也。

（5）明說：在易州東南。

大明一統志卷二保定府古蹟門云：『古燕國在易州東南，廣袤六十里。召公後都於此，今其中居民甚多。』（按此說本上谷圖經）又曰：『武陽城，在易州城東南，故燕之下都也。元劉因詩：朝遊樊子館，晚上武陽城。潮接滄溟近，山從碣石生。』

（6）清說：在州南五里；或云在州東南十里。

順治易水志古蹟志曰：『燕城在州南五里，廣袤六十里。東北內外，皆有土台，今其中居民甚多。』雍正畿輔通志古蹟門曰：『古燕城，在易州南五里，廣袤六十里。內外多土台，居民多古氏。』（卷五十四）乾隆易州志曰：『武陽城，在州東南十里。故燕下都。』大清一

統志曰：『古燕城，在州南五里，廣袤六十里，相傳昭王後都於此。東南內外，皆有土台。』（光緒畿輔通志卷一百五十九略同，而以「後都」二字作「徙都」。）又光緒通志古蹟略城址門引采訪册云：『武陽城，在州西北。水經注：易水逕武陽城南。蓋易自寬中，歷武夫關，東出是兼武水之稱，故燕之下都，擅武陽之名，……』其按語云：『謹案，州志，在州東南十里。』

乙、實地調查之概略

書籍之記載，概如右述。余曾前往調查：其城在今易縣城東南五里，當濡水（俗稱北易水。或謂卽五里河，或子莊溪，均非。）之南，易水（一稱武水，俗曰中易水；或云卽白澗水也。）之北。其形甚不規則，略似長方形。其西北隅，在今固村之西南，西南隅在城角村之西南，東南隅在于坻村之南，東北隅在練台之東。東西十三里，南北十里，周圍五十餘里。城內東偏，有村曰武陽台，蓋以城而得名也。故城內外土台，河道，……證之載籍，多相符合（詳下章）。茲繪故城內外現況圖如下：



燕下都故城內外現在形勢圖
故城東西十三里南北十里

叁　故城及其內外古跡之現狀

1. 城垣

燕下都故城，東西較長，南北較狹，與水經注所稱東西二十里，南北十七里者正合。城

之西北隅，至今尚存，西垣多完好，東南一壁，亦可追尋。東北，西南二隅，均可探求，唯東南隅較難考求耳。案水經注易水篇云：『燕之下都，……今水被東南隅。』蓋北魏時，此

燕下都故城南垣

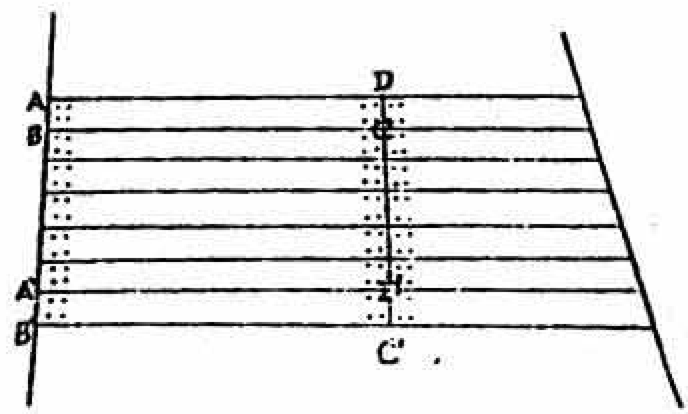


角已缺；倘無干坻村龍佶祠中之嘉靖修廟碑記（詳本節東城項下），幾無從蹤迹矣。今其城址，高者淪爲丘阜，低者夷爲平地。若斷若續，十存三四。其最顯著者，爲城之西南隅，今尚有村曰城角村。城角村東南，有土垣一段，長六丈餘，屹然壁立，高可三丈，版築之蹟，層壘整齊，至今猶存；每版長六尺許，高約六寸，按戰國策秦策載中期言，有「城不沈者三版耳」之語，（亦見史記

卷四十四魏世家安釐王十一年；惟以「沈」作「湛」。）趙策亦云：「城不沈者三版。」（按八尺曰版）均與此合，各版兩端，並有繩孔，此蓋版築時，絜板繩穿過之遺痕也。茲將各版之長度寬度，與繩孔之迹，就調查所得，繪圖於下：

城角村東南土垣版築之迹

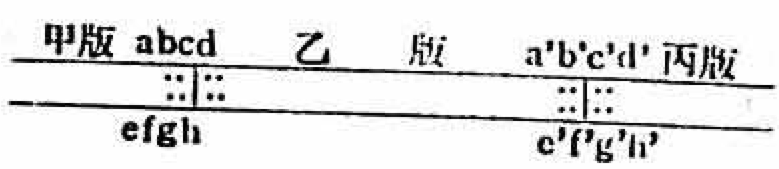
（一）



AD—BC—A'D'—B'C'—1.80m..（六尺許）

AB—CD—A'B'—C'D'—0.18m..（六寸許）

（二）



a'd—e'h—1.36m. to 1.40m..

bc—fg—b'c'—f'g'—0.10m..

ad—eh—a'd'—e'h'—0.50m..

bf—cg—b'f'—c'g'—0.23m..

註：以上—號，均應作=號。

故城南垣之內面，其版築之迹，亦頗顯明。依南垣及西垣內外版築痕顯明處，測量故城之厚度，約寬四五丈。

城址之中，雜以殘破陶器，如鬲，豆之屬，粗劣樸拙，遠不如出自燕城內外台址中陶作之精良：是蓋築城以前所作之器物也。

城角村東南之城垣，東行一里，地忽平坦，中雜以瓦甓，拾得半規瓦當一，是殆故城南門故址，瓦則城闕之瓦也，今將故城四垣現狀，分述於後：

甲、北城 起固村西南，至綠台村東南，長凡十三里。

易縣城東南五里，有村曰固村。固村西南二百步，爲故城之西北隅，故址完好，高二丈許。上多殘瓦，其角樓之所在歟？自西北隅東行百餘步，城內地勢，高於城外；蓋古者築城多掘城外之土爲之也。固村之南，有土台，高丈餘，是蓋城址之未夷爲平地者也；又東百餘步爲廟宇，廟在台上，台亦在城址間。自此而東，城迹或斷或續，多可追尋。又二里，城址突出者里許，廣被四百畝；其南端古代殘瓦之發見甚多；又自北而南十五步之處，其地獨高，約計五丈；其東偏有土台，高亦五丈，上有天眞觀（明正德元年重修）。其北爲濡水，南則西斗城村也。

西斗城東里許爲東城斗村，其間土阜起伏，卽城迹也。東斗城村東北城迹之上有高台，上建圓覺寺，卽俗呼爲大寺者也。自此而東，城址隱約可辨。城北有台一，城南爲女兒，九

女諸台。城迹自東斗城村東四里之處南折，又迤邐東南，直抵練台。其間城址，多成平地。又斗城之北，居民耕耘，往往發見人類巨骨，身若腳鐐，手銬等刑具，或云其地卽城外之刑場也。

東斗城之東五里有北董村。村西南里許有明萬歷辛巳（九年）二月所立御馬太監尙口新立塋記碑，河北山廠居士戚熙元撰文，文曰：「易郡東南十五里許，古燕城之北，曰北東村。村北有土居百十餘家，……」則燕城北垣在北董村之南，明矣。（注七）北董村東南二里許，有張公台，其北則故城遺跡也，又北則老姥台也。自此而東，城址復顯明可求。故城北垣之內，張公台之北，有地特窪，自西而東，寬十餘丈，土中間有淡水蚌殼之發現；起自台西，隱於練台之西，土人云：此古燕「銅帮鐵底運糧河」（言河岸土質色黃而底土色黑也）故道也。據北董村李姓言，村東南之運河北岸附近，數年前，曾有巨大陶器形似水閘者之發現。

注七：水經注易水篇曰：「易水，又東與濡水合。濡水又東逕武陽城西北舊堨，濡水枝流南入城，逕柏冢西。」則知柏冢在故城內。或云：今之北董村，卽柏冢，音相近也，其言誤矣。

練台村南有二土台，上多古代殘瓦，俗呼練台，均在北城之上；故東練台上觀音寺前明

弘治十三年易水山北覺道所撰重修練台觀音寺記碑曰：「……易水東南去十五里練台，東近北城，南眺于坻，西有二郎廟，北靠夫子祠其台孤高，昔古燕京之故城也。……」（按易州境內明人所作碑記，類多俚鄙可哂。）而故老亦有「練台村在故城外」之傳說。台東數十步，有土崗，長約二十丈，居民伐土，其質特堅，色純黃，且無瓦礫之跡，廣六丈餘，信爲下都址垣之基礎矣。又東數十伍，崗陂側面，猶有版築之跡；里許，而達故城東北城角；西北去練台已二里餘矣。此城角現雖不存，然以北東二西城垣斷續之迹考之，猶可測定其故址焉。

乙、東城（起北城村西南，至東于坻之西南，長十餘里。）

下都東北城角已缺，然猶可賴東北二壁斷續殘迹求得之，已如上述。十九年春，燕下都考古團復於大北城村南之北城寺中，發現明弘治十八年仲冬重修觀音寺記碑一方。所述故城東北城角，與吾等十八年調查時所測定之處相合。是碑題：敕建大興隆寺明忍撰。其文曰：「易水東南去二十里，燕城東北隅，陳非迤北，東南去山東河間之巨路，西北往口外大同之迤途，彼有鄉曰北城村。此處墾腴人淳，居民復盛；賢良最多，仕宦不少。東臨揚威之村城，西瞰練台之巨阜，南望金台而聳聳，北靠易水而汪汪。……」按此碑雖爲明人所撰，詞句不通，然其述往事，當有所本（依據故老傳說，或私人箸述，……）也。

故城東北隅之南，城迹斷續，計長二里。南行一里，地忽平坦，其地有瓦片之發見，疑卽燕城之東北門處也。其南土垣，東半夷為平地者寬可十丈；又南則全成平地，廣十餘丈。其地甚高亢，故知為城垣故址也。此處之東，有高台二座，高約二丈，方圍數十丈，似古代建築物之遺址。二台西南一里半處之城跡。總高三丈許，似為台之遺跡；其南里許，又有一台，台之西南復有一小台；小台西四里，卽武陽台也。小台之東南，土阜相連，俗呼大崗，亦卽城東壁也；以地當武陽台及郎井村之東，故又呼為東崗云。大崗長約三里，漸成平地。十九年五月三日，燕下都考古團發現瓦棺二具於此。蓋古代有葬於此崗邱者，燕代因更就此崗坡而為城垣也。

故城東壁南端內外，有于坻村凡三：城東為東于坻，城西為北于坻，西于坻。西于坻村東，有龍王祠，其地卽城址也，故祠內明嘉靖二十二年孟夏易州高陌社于坻村重修龍君祠記（翠屏山陽鼎齋古逸楊梅撰）碑曰：『于坻之白澗河（案卽易水，俗呼為中易），當州之巳地，相去七舍，實為易水之下流，厥北則古燕城東南維也。城廢久矣，突然而存，凸然而方者，僅一畝許，原有龍君祠，……』。于坻之南半里許，城跡復顯，南行而西折：是故城東南隅也。

丙、南城（起于坻村之西南，至城角村之西南，長約十八里。）

下都東西二垣，均成一直線，甚爲整齊。北垣，西半外出一角，東半東南斜行。南垣之西半內縮，似缺西南角者然：蓋不規則之城池也。

故城南垣，其東段兩端，均有故跡可尋；而中間獨缺，不相聯屬。證以水經注卷十一「今水被東南隅」之語，蓋遠在北魏之時，東南諸垣，已爲水沖刷而難追跡矣。然其西端，則頗顯著。

故城西南隅內，西沈村之西，有燕子村。村南有易水，村西四十步，有高阜，上有觀音寺。寺之西南五十步，即有城迹：高約三丈，寬可二丈，長六十丈 西端城迹析爲二，一西行，一北折。西行二十步，復有城迹，長五丈，高二丈；其上有土台二重，高四丈許，有瓦片之發現。自此而西，城址中斷者五丈，又西十餘步，城迹長四丈、復中斷。土中雜以瓦片，檢得半規瓦當一。其地西北去軍營村半里有餘，疑爲南城闕處也。又西行，城址或斷或續，版築之痕猶存；而以城角村東南之一段尤顯明；且內面版築痕，亦頗分明。城址間，時雜有粗劣古樸之陶片鬲足；又因土質特堅，取出爲難，此殆築城前之遺物也。（參考本章第一節）

丁、西城（起自城角村西南，至固城西南，長十里。）

軍營村之西，爲城角村。城角村之西一里，曰大胡解村。故城西垣，即在城角村及大胡解村之間，而西去大胡解村較遠，西壁正北十餘里，即毀山坡也。（按乾隆易水志云：州北五里，有睪女山，俗曰毀山）。故城之西南角雖廢，然猶賴西垣南垣斷續之迹，可以測定之；其地東北至城角村二百步，西北至大胡解村二百餘步。

城角村西之城迹，相屬者可二里。寬三丈，四丈不等。去村西北里許之處，城址夷爲平地，其地最廣，闊六丈餘。其土聚結，成顆粒狀，俗曰「豆瓣土」，質異常堅硬，非人力及雨水之所能粉碎，蓋城址之土也。又北，城迹中斷者三百步，土人謂：此處東南去城角村五里，東北至固村五里有餘，傳燕城一面十里，此西城中點，西門之所在也。然其地無瓦類之發現，其說似謬。由此北行，復有城迹，長三百步，寬約五丈；北端斷處，有古瓦片之發現，殆西門處也。其北，復有土垣一道，長約一里。又北，中斷者二百步，又有城迹，上有關帝廟，有石級可登，其東爲固村莊。關帝廟之北，城迹忽斷忽續，寬度亦異。一里餘，至城西北角。燕城隅之未泯者，祇此而已。

（待續）

明代北方邊防圖籍錄

去年季秋，曾留意於吾國邊城建築之故實，且擬由今溯古，以明代邊城爲研究之起點；因而翻檢關於明代邊防圖籍與書目，乃不意此種著述之繁複，遠出豫料之外，檢查之下，劄記書目，爲數逾百。乃思此類圖籍，近代學者向少注意，整理而彙錄之，對於研究明代邊務以及治目錄之學者，或不無毫毛之助。用特草爲是篇，以就正於同好。尤望博雅之士，有以糾謬而指失也。

明代元人被逐至朔漠，常思南下以逞，故當時對於北方邊務，特爲重視；而此類圖籍之多，遂亦遠越前代。至其撰述之人，則以任北邊官職及兵部職方司者居多數；蓋此類圖籍，大抵有官府圖册公文爲依據，無此因緣者，不能向壁虛造；古代學術出於王官之說，卽此可作一旁證也。惟明代邊防，北方之外，東有海防，西南亦有苗防，其圖籍亦未可一二數。茲姑以北邊爲限，其他當俟另篇述之。

關於明代北邊圖籍，爲是篇所未錄者，尚有下列數類，極關重要。茲因限於時間，暫缺未及。

（一）凡專述時間性之歷史事實者：如高拱邊略，方孔炤全邊略記（明史藝文志入地理類，

其實應歸雜史類）等，皆未著錄　惟紀政制策略者：如王士琦三雲籌俎考尹耕塞語等，則仍編入。

（二）凡明臣籌邊防邊之奏議甚多，茲無論別集總集，均不著錄：如鄭文彬籌邊纂議，（北平圖書館藏有萬曆間刻本）胡松經理三關奏記，王瓊晉溪敷奏（俱見天一閣目），楊一清關中奏議（見四庫書目）等是。

（三）凡類書政書及地理總志等非全講邊防而僅有一部分及之者，亦一概不錄：如大明會典中各鎮事例，吳學儼等地圖綜要外卷之各邊圖考，章潢圖書編之鎮邊，黃道周博物典彙中之九邊，羅洪先廣輿圖中之各邊鎮圖等皆是。

（四）凡於北邊各鎮有關之省府州縣志，實爲研究北方邊防之主要材料。茲僅錄各鎮衛及邊關關志；省府州縣志，亦暫不錄。

但此等界限，皆爲一時省便而假定，實際上本難明析劃分。例如所錄各鎮圖志，常多載奏議與時間性之史蹟。又有書名雖爲「鎮志」或「關志」，內容體裁，有不必全載邊防典制，與府縣志無大差別者。且本文所述諸書，爲個人親見者，不及十分之一；內容及作者事蹟間接可考者，亦不及半數。其他大抵由書名「望文生訓」，以意編錄；是否與上定界限有矛盾處，亦不

敢自必。例如周文郁邊事小說是否爲雜史體裁，趙仲之籌邊錄是否爲奏議；述古堂目及也是園目中之全鎮邊夷圖說，是否爲北方邊鎮，均未之知。茲只能暫行記錄，以待後日之考定耳。

所錄書目較繁，不能不略爲分類，以清眉目。然書籍內容既未分曉，則分類之標準亦惟恃書名約略推測，錯誤之處，當不可一二數。但一時事實上無法求其眞確，亦惟有暫行編列如此，以待後日之訂正耳。

（一）九邊總圖說

許論九邊圖論一卷 北平圖書館藏明萬曆間刊修攘通攷本（清華大學圖書館藏豐華堂書同） 北平圖書館藏明天啟間刊兵垣四編本 長恩書室叢書本 後知不足齋叢書本

明史卷一百八十六許進傳云：「論字廷議，進少子也。嘉靖五年進士。授順德推官，入爲兵部主事，改吏部。好談兵，幼從父歷邊境，盡知阨塞險易，因著九邊圖論上之。帝喜；頒邊臣議行。自是以知兵聞。累遷南京大理寺丞。會廷推順天巡撫，論名列第二。帝曰：是上九邊圖論者，卽拜右僉都御史」。是許論此著，本諸其父之經驗，至爲明白。章鈺讀書敏求記校證（卷二下）引絳雲樓書目注「中用懋在崇禎初進，以續許襄毅（許進謚）之後」一語，以證論書之本父說，未免迂曲矣。此書僅千頃堂書目及明史藝文志作三卷，

百川書志作二卷；其他述古堂培林堂也是園敏求記等書目，皆作一卷。阮元天一閣目作九邊圖一卷，（以下簡稱天一閣目）不知是否有圖而無論，抑係書目之漏略。讀書敏求記著爲刊本，而述古堂目註爲鈔本。按修攘通考本卷首謝少南刻九邊圖論序，末署嘉靖戊戌九月朔日，可知此書最初卽有嘉靖十七年刻本。萬歷時之修攘通考本，卽據此照刊。以後天啓間刊之兵垣四編，末附九邊圖論及海防圖論兩書，卷首各有世德堂主人小引一篇：末又皆有世德堂印章，則此二書均另有世德堂刊本，而爲兵垣四編所依據者。敏求記著錄之刊本，不知是世德堂本抑係嘉靖初刻本。至於長恩書室本，與後知不足齋本，則皆依兵垣四編。蓋修攘通考本卷首有謝少南序，許論奏稿，及張瓚題稿；卷末有後序三篇：許氏自序之末，又有「嘉靖甲午四月六日職方淸吏司主事靈寶許論識」二十字；而兵垣四編本，長恩本及後知不足齋本均無之。且後三種刊本中，每篇之論文末，均有批語一則，而修攘本無之。惟兵垣四編本除各篇末批語外，尙有眉批，（均朱色印）長恩本及後知不足齋本皆闕耳。至於此眉批及總批，疑皆爲編兵垣四編之臧懋循所作；因兵垣本著者銜名後列有「臧懋循校閱」字樣也。但圖上之眉批，或恐爲許氏所自註耳。

天一閣書目雖未著何種刊本，但著有「嘉靖甲午……撰」字樣，是爲兵垣四編以後刊

本所無。故此本如係刊本，當爲嘉靖本，或即世德堂本。八千卷樓書目尚有兵法彙編本，余未之見，不知其所據何本也。

本書內容首爲總圖與九邊總論，次爲九邊分圖與九邊分論。其所據依，除許氏親自經歷外，大抵皆取之官書；蓋許氏既任職方淸吏司主事，當有官藏圖籍可資參考也。至其所議論，雖頗簡約，但據明史所記，則許氏實因之得名，且上升要職。後此關於九邊之作，多有稱道許氏而模倣之者，一時成爲明代著述之風向焉。

萬卷堂書目列有九邊圖論二册，註爲謝少南作。按謝少南爲謝晧子，正德嘉靖間文人，見明史顧璘傳。九邊圖論（修攘通考本）之首有謝序一篇，萬卷目誤註作序文者爲全書著者耳。

張瑶九邊圖論

見絳雲樓目，陳景雲註，稱「張瑶撰新安人」。（據粵雅堂叢書本）張氏不知爲何時人。其內容如何，與許著有無前後相襲之處，均未之知，待後續考。

魏煥九邊考十卷。北平圖書館藏明嘉靖刻本　中國學報排印本　明辨齋叢書本

千頃堂書目，明史藝文志及澹生堂書目皆錄有魏煥九邊通考十卷。四庫地理類存目四

作「九邊考」。提要云：「明魏煥撰。煥字東洲，長沙人，嘉靖乙丑（按乙丑當作己丑，卽嘉靖八年。）進士，官兵部職方主事。是書作於嘉靖辛丑二十年。第一卷爲鎮戍，經略，以下分九邊爲九卷，而各邊之中，又分疆域保障責任軍馬錢糧諸目。所載多奏章案牘，大抵紙上之談也。」今按北平圖書館藏明嘉靖刻本，卽與提要所言大略相合。惟第一卷分鎮戍經略及番夷通考三篇，提要未言及番夷通考；以下九卷，每卷均分疆域，保障，責任，軍馬錢糧，邊夷及經略考七節，提要未及邊夷及經略二考，是其文字簡略處。今按此書述及遼東邊夷，爲滿清所忌諱，故入禁書目；進呈時關於邊夷各節，殆在刪削之列，故提要不提及耳。

魏氏此書，其材料之來歷，在其卷首凡例中言之甚明，茲摘錄如下：

一、凡九邊圖因職方司舊本，增以近年新設邊牆塹，以備披閱。

一、鎮戍沿革，取諸各邊圖誌。

一、城堡墩臺牆塹，增舊創新，取諸近年堂稿。

一、軍馬登耗數目，取諸嘉靖拾捌玖年各邊開報手冊。

一、錢粮定數，取諸戶部各司手本。

一、文武職官責任，取之本司各科職掌。

一、番夷始末，攷之一統志，參以邊將譯使之言。

一、番夷部落之強弱，支派之分合，多出虜中走回人口之言，錄之以俟預防者採焉。

一、經略多出本司堂稿，及桂尚書輿圖要覽，許主事九邊論並諸公奏議，間亦竊附鄙見。

一、採集諸說，但取其事之有關于地方者，故不備錄全文。

一、先年奏議，或為當時所棄，今粹其可行者，必錄以俟採擇。

一、凡改築邊牆，恢復舊制之說，一時雖曰難行，必錄之俟便宜者採焉。

一、因事直書，止為備事言之；不倫不文，非暇計也。

一、凡有一得之愚，僭錄於後，以備自考，非敢求知於人也。

一、斯錄止據其平日所見聞者。愚不能上交，孤陋無聞，故於當代名公，籌邊偉績，皆不悉知。深自愧悚。以俟日有所聞而續集焉。

據此，可知魏氏搜羅材料之廣博，記註之詳備，較之許氏徒作簡約之泛論者，實為後來居上。四庫提要謂為紙上之談，未免膚廓之評耳。且許魏二氏，先後均主兵部職方司，許圖

之所依據，卽可由魏著凡例所言以證旁矣。

中國學報第一期（民國元年十一月）至第七期（本文末註稱未完，但第八九期後未見續刊。）排印顧氏修文備史鈔本，則爲刪節之本。（約存一半）且將卷首總考列於末後，（第七期）而以「邊牆」「召募」等小標題，與「鎭戍」大標題並列。則三關（卽山西鎭）及榆林寧夏三鎭之考均佚分目標題，其他各存「錢糧考」一目，是不啻將以下之邊夷經略二考，均併入錢糧考，反不如全無分題之爲愈矣。明辨齋叢書中刊有明九邊考四卷，則刪節尤多。第一卷之鎭戍通考刪存論邊牆一節，以下九邊，每邊各存保障邊夷經略三節，而疆域責任軍馬錢糧皆經刪去；（宣府鎭僅存一經略考，又尙不全。）遼東與薊州二鎭，併爲卷二，宣府大同三關榆林寧夏五鎭併爲卷三，甘肅與固原二鎭併爲卷四。全書較之原本，約少三分之二。

天一閣目有刊本之皇明九邊考四卷，並錄張寰序一節。（嘉靖原刊本有全文。）而薛福成之天一閣見存書目則作九卷。又據玉簡齋叢書所刊舊天一閣書目昃字廚，有「皇明九邊考四本」，而秋字廚又有「皇明九邉（當係邊字之誤）考四本，」豈阮目之四卷，爲四本之誤乎？抑另有四卷之單行刪節本，卽爲明辨齋本之所依據乎？是尙未能遽下斷語者

也。萬卷堂書目作「九邊考八卷」，亦不知其詳。

濟生堂書目之九邊通考，註爲徵信叢錄本，但按叢書舉要之徵信叢錄目，並無此書名，僅有經略九邊總考三卷，不知是否叢書舉要之漏略或錯誤。

明辨齋本卷首引明天順一統志云：「魏煥長沙衞人，嘉靖己丑進士，授嘉興府推官，歷兵部員外郎，擢四川僉事。……所著九邊圖考，蜀東撫夷錄，皇明拱衞錄」。又引韓月溪廣輿圖跋亦稱「魏職方圖考」。可見此書亦有稱爲「九邊圖考」者，且可知魏氏著作，尚不止此一書也。

霍冀九邊圖說一卷

善本書室藏書志卷十二，著錄明刊本九邊圖說一卷，並錄其卷首題奏云：「前有隆慶三年兵部尚書霍，左侍郎曹，暨職方清吏司郎中孫應元趙宋等題奏稱：「伏覩登極詔內各處府州縣大小繁簡衝僻難易不同，吏部通將天下府州縣逐一品定爲上中下三等，遇該推陞選補，量才授任。其各將官所任地方兵部，亦以邊腹衝緩分爲三等，遇該陞調，照此施行鈔奉到部，咨各鎭督撫軍門，將所管地方開具衝緩，仍畫圖貼說，以便查照，隨陸續開報前來。本司稽往牒，參堂稿，東起遼左，西盡甘州，每鎭有總圖以統其綱，有分圖以析其

目；某為極衝，某次衝，某偏僻，某切近敵巢，某極單弱，與一鎮之兵馬錢糧數目，無不畢具。不維思患預防，而各鎮之地利險易，各邊之兵馬多寡，一開卷而洞析矣。計遼東鎮總分圖說，薊鎮總分圖說，宣府鎮五路總圖，大同鎮總分圖說，山西鎮總分圖說，延綏鎮總分圖說，寧夏鎮總分圖說，固原鎮總分圖說，甘肅鎮總分圖說，故曰九邊，圖繪極細，詢防邊者所不廢之書也。」按天一閣目載明九邊考，長沙魏煥，嘉靖壬寅張環序，當此與彷彿耳。」

千頃堂目及明史藝文志俱著錄，稱霍冀撰。八千卷樓書目作「孫應元撰」，江南圖書館善本書目作「孫應元等撰」。按明史七卿年表，霍冀於隆慶元年十月（王鴻緒明史稿作九月。）任兵部尚書，至四年二月閒住。此時與善本書志所記隆慶三年兵部尚書霍等之題奏相合；藝文志著錄為首之名，而八千卷目與江南目則著末尾之名，皆是也。惟明史卷二百六十九有孫應元傳，為崇禎間武人，與此孫應元先後同姓名，並非一人。雍正畿輔通志卷六十七名宦記明孫應元事略云：「號華山，湖廣人，進士。任永平兵備時，……加意學校，邊徼險阻，皆躬事檢覈，立除虛冒。軍衛斂手」。康熙山海關志名宦傳云：「孫應元湖廣承天衛人，由進士，嘉靖四十三年以兵部主事任，……」。可知其任職方司主事，當在

嘉靖四十三年以前。康熙陝西通志卷十八上，載霍冀事蹟云：「字堯封，孝義人，進士。歷寧夏巡撫。徧歷山川，長慮遠覽，究其利害而區置之。修內外諸關鎮城雉堞，及遠邇堡寨，各路斥堠，無隙不固。……陞戶部侍郎」。未言陞兵部尚書事。但由孫氏任職方司主事，及七卿年表所記霍氏在兵部尚書之年推之，則此書之編，當在嘉靖末年至隆慶初年間耳。

申用懋九邊圖說

絳雲樓目著錄。陳景雲註云：「申用懋在崇禎初進，以繼許襄毅之後。又隆慶三年大司馬霍塈進」（按「霍塈」當即霍冀之誤。）光緒蘇州府志卷八十節引康熙志云：「申用懋字敬宗，時行子。萬曆癸未進士，授刑部主事，歷兵部職方郎中，熟悉九邊要害，掌樞者倚之，九載不調，詔加太僕寺卿，仍治職方事。崇禎初起兵部右侍郎進尚書。都城被兵拮据戰事兩閱月，遂乞歸。卒年八十。」明史卷二百十八申時行傳，亦略及用懋事。七卿年表記用懋於崇禎二年十一月任兵部尚書，十二月致仕，則此圖說大抵爲任兵部尚書時所奏，惟其編著時期，或在萬曆天啟間任職方之際耳。

馬一龍九邊圖說一卷

見澹生堂目。按明史卷二百四十九李橒傳中有馬一龍爲李橒部將戰死於黔，當非著此圖說者。惟明史藝文志別集類有馬一龍遊藝集十九卷，並列於嘉靖隆慶間文集欄中。如此馬一龍即爲九邊圖說之作者，則亦嘉靖隆慶時人可知。

九邊圖說

見脈望館目（一本）及傳是樓目（九本），均不著撰人名氏。疑各爲以上三圖說之一。惟傳是目本數較多；如非複本，或後編之圖說較詳，則此殆爲申用懋所進者耳。

程道生九邊圖考　武進莊氏玉淵館景鈔本

據此書卷首民國八年武進莊炎序，知此爲莊氏在粵東摘鈔程道生輿圖備考（六卷）中之第四卷而印行者。其中論說多有與明末吳學儼等所編之地圖綜要相同處，殆地圖綜要據輿圖備考改編者也。因書中附有建夷考等，故入清代禁書目。

鄭曉九邊圖志

見雍正浙江通志經籍志引海鹽縣圖經。

萬建章九邊圖說

乾隆南昌縣志文苑傳引大月山人集云，「萬建章字達父，廷言子也。少負奇氣，留心

經濟之學，隨父宦京邸，客有從塞上來者，輒詢邊地近遠，東西阨塞形勢，久之，益習。嘗著九邊圖說，皆切中機要。……建章少穎異，七歲能詩。萬曆辛卯（十九年）舉於鄉，三赴春闈不第。年四十七卒。」以是知萬氏此著之材料乃由間接採訪得之，與其他此類著作，多得自邊地直接經歷，及職方圖籍者不同。惟萬氏生當萬曆中葉，嘉靖隆慶以來之邊防圖籍，宜多刊刻流行，而爲其所涉獵者。惜萬氏未顯達，其書恐未刊行，或已絕跡於世矣。

田汝成九邊志九卷

千頃堂目及世善堂目著錄。絳雲樓目之九邊圖論下陳景雲註云：「田叔禾（汝成字）有九邊志九卷」。千頃堂目作三十卷。雍正浙江通志經籍志引分省人物考亦作三十卷。

吳元乾九邊圖志

見禁書目。

九邊要略

脈望館目著錄，四本，

九邊要覽

北九邊圖一卷

二種俱見脈望館目。

皇明口制九邊錄十六卷

在廷九邊二卷（當有脫誤）

二種俱見傳是樓目。

畢侍御國朝九邊兵略二卷

澹生堂目著錄。畢侍御名字待考。千頃堂目亦佚其名，僅言其「官御史」。

陳錡九邊圖說

武略神機九邊形式圖一

二種俱見千頃堂目。

姚星吳九邊形勢考

見嘉慶餘杭縣志經籍志引舊志。

北方邊口圖（北平圖書館與圖部藏明繪本）

圖爲墨描，着青綠色，連給一長卷。自遼東至甘肅，九邊大城堡略具。圖端述及嘉隆時事，殆爲萬曆間作品。

九邊圖 北平圖書館輿圖部藏明刊本

此圖爲清內閣大庫舊藏，或即明代兵部職方司刊布通行之圖。分刻十一幅。第十幅臨洮鎮圖說述及萬曆二十三年設鎮事，殆爲萬曆末年給刻本。

栗在廷九邊破虜方略 清華大學圖書館藏明刊本

清華所藏此本不全僅存卷二至卷五。所述多雜引古籍邊夷事跡，自軒轅三代迄明萬曆中。卷五虜寇深入臨鞏條述至萬曆十五年，疑此書爲萬曆末葉作品。書之上端有眉批，栗氏自稱，「余評直擬綱目左傳百將七書皇明憲章錄，參之時事，附以臆說。其論兵如許恭襄，薛方山（應旂），穆考功（文熙）諸公，則間亦述之如左云」。

（二）邊鎮合誌

劉效祖四鎮三關志十卷 北平圖書館藏明萬曆刊本

劉效祖見明史卷三百劉文炳傳，爲莊烈帝生母孝純皇后之弟，文炳之父也。康熙宛平縣志記劉效祖事略云：「字仲修，京衛人，嘉靖庚戌（二十九年）進士。歷任固原兵備副使，多政績。……時京兆闕志久，府尹徵祖纂修，未果。適督府欲修邊乘，先聘之。遂如檀州，作關鎮志。所著有四鎮三關志十二卷，春秋稿二卷，其他詩集文集不能備紀。」（康

熙大興縣志作「古文詞雜著二十七卷。」）此書之名稱，來歷，取材，及著作時期，亦可於序中見之：

其謂四鎮三關者，何也？四鎮：曰薊也，曰昌也，曰保也，曰遼也；三關曰居庸也，曰紫荊也，曰山海也。……其誌者何也？北海劉公關西楊公相次督四鎮事者也；欲籍此以討軍實。其屬余不佞者何也？二公以余不佞爲都人士習四鎮事，故以屬之也。余不佞既受役，則何以誌也？間取三關及郡邑舊乘，爲條刺之也。不足，則取諸諸司所籍記，補綴者稱倍也。……起草者何時也？萬歷甲戌冬也。殺青者何時也？萬歷丙子夏也。」

此書編輯時期在萬歷二年（甲戌）至四年（丙子）。而所謂四鎮三關之地域，則僅當九邊中之遼東薊州（薊昌合）二邊，又益以眞保一鎮。（永樂間由薊州外邊大寧內徙。）至其取材所自，則以各鎮方志爲基礎，而補以當時官書中之公牘新事實；故凡例中亦云：「所採各鎮舊志入者十七，而間采邇年新增事十三。」全書共十卷，計分建置形勝軍旅糧餉騎乘經略制疏職官才賢夷部十考，每考一卷。而制疏考卷帙最大，約占全書五分之二。每考中除總論外，又分薊昌保遼四鎮，以次分輯各鎮事實，又因材料之多寡而有繁簡之殊。如凡例所云：「四鎮昌薊鎮事爲詳，眞保遼鎮，俱以名山竹素，更置無多。昌薊自庚

戍歲增兵益餉，案牘塡委，且十倍二鎭矣。多者不能裒，少者不能益，非有掎摭於其間也。」

本志卷一建置考中有各鎭地圖及各種兵器車營敵臺圖，故也是園書目作「四鎭三關圖志。」培林堂書目著有抄本二册，未知係節本，抑係殘本；北平圖書館藏刊本，固有十册之多也。前引康熙宛平縣志作十二卷，是否著錄之誤，抑另有十二卷本，亦未之知。

雍正山東通志經籍志及乾隆萊州府志藝文志均有劉應節四鎭三關志十卷，此卽效祖之四鎭三關志，並非二書。蓋據本志職官表：山東潍縣劉應節在隆慶四年任薊遼總督；陝西膚施楊兆於萬歷元年繼任。此劉楊二督，卽前引效祖序中所謂「北海劉公關西楊公相次督四鎭事」，而以編志事屬諸效祖者。山東志及萊州志則以創意籌備之人（劉應節）爲編著之人耳。

劉應節四鎭三關志十卷

見雍正山東通志及乾隆萊州府志；卽劉效祖四鎭三關志，參前條。

劉應節邊關通志

見千頃堂目。疑卽劉應節或劉效祖之四鎭三關志。參前條。

陳銙三關四鎮志

見千頃堂目

薊昌兩鎮邊關圖說二卷

見澹生堂目

劉昌兩鎮邊關圖說二卷

見千頃堂目及明史藝文志；疑即澹生堂目之薊昌兩鎮邊關圖說，千頃堂目誤「薊」爲「劉」耳。

尹耕兩鎮三關志

雍正山西通志卷一百三十九文苑傳云，「尹耕字子莘，代州人，居蔚之九宮山。年二十，舉嘉靖壬辰(十一年)進士。豪宕不羈，性嗜酒，喜談兵。嘗爲州守。生長邊陲，知邊事，作塞語十一篇，中明邊敵勢要害。作詩歌，沉雄歷落，有河朔俠烈風。分宜見而才之，自知州起廢，數月遷兵部員外，郎中。出知河間府，募壯士，製戎器旌旗，壁壘一新。吏部稱其知兵，擢河南按察使兵備僉事，仍予四品服俸，令管幹民兵。給事中張萬紀劾之，繫治戍遼左。耕强學，著兩鎮三關志，爲明一代傳書，詩文號朔野集。」可見尹耕

所歷官職，與邊防及兵府職方關係較小，故其背景與其他此類著作多異，而與萬建章之著九邊圖說相近。惟尹氏爲代州人，目覩一部分邊地兵防，較萬氏爲親切耳。

兩鎭三關志僅見於山西通志經籍志，其他書目罕見。舊天一閣目（玉簡齋叢書本）及脈望館目俱有兩鎭三關通志不知是否卽尹氏此志。

兩鎭三關通志二十三卷

千頃堂目著錄，又謂「不著撰人」。舊天一閣目及脈望館目不記卷數，殆卽尹耕之兩鎭三關志。

楊時寧宣大山西三鎭圖說三卷　皇明世法錄本（北平圖書館藏明刊本）

楊時寧事蹟，詳乾隆祥符縣志人物志。略云：「楊時寧字子安，祥符人。嘉靖辛酉舉於鄉，隆慶戊辰（二年）舉進士，授山西曲沃縣知縣。……歷官兩浙運判，南太僕丞，稍遷兵部郎，山西按察司僉事，周歷藩臬者十年，所至皆有成績。治兵固原，值哱拜兵變，時寧督餉決策從征有功，賜銀幣，尋晉僉都御史，巡撫寧夏。……晉右副都御史，加兵部右侍郎。以三品考滿，陞都察院右都御史，總督宣大。……加兵部尚書，賜銀幣，加太子少保。……明年秩滿，加太子太保。……晉太子太傅。……所著有寧夏奏議，督撫奏議，三邊

圖說。」（按本志藝文志書目有寧夏奏議及三邊圖說，均註「楊時」撰，各佚一寧字。）由是知時寧不但身任宣大山西三鎮總督，又加兵部尚書。千頃堂目及明史藝文志均錄大同鎮圖說三卷，近古堂目及絳雲樓目均錄山西大同鎮圖說（無撰人及卷數），惟日本宮內省圖書寮善本書目則有楊時寧白希繡纂集之宣大山西三鎮圖說三帖，疑此皆卽祥符志所謂三邊圖說，而書名著錄有詳簡之不同，明史舉其一，千頃目舉其二，而圖書寮目則稱三鎮之全耳。但三鎮圖說當可分開，各書目各以其見存者著錄亦未可知，惟如是則千頃目及明史之卷數疑不合矣。

至於圖書寮目所述同纂人白希繡，則按康熙延安府志人物志知白氏為萬曆丁丑（五年）進士，曾任山西巡撫都御史。楊氏雖亦任山西職官，但在治兵固原以前官職尚小，亦不治邊防事。故此圖說之編纂尚在楊氏總督宣大加兵部尚書而同時白氏巡撫山西之際。其時期大抵在萬曆中也。

皇明世法錄卷六十二至六十六，列有此書，列述各鎮城堡軍防要害沿革甚備；圖甚簡單，疑已非原樣，其中所述事實有至萬曆三十年左右者。若世法錄未被增改，則此書之作，蓋在萬曆末葉矣。

山西大同鎭圖說

見近古堂目及絳雲樓目。疑卽楊時寧宣大山西三鎭圖說或其一部分，否則爲楊著以前之舊本，或楊著以後之續修本也。

戴時宗三鎭事略

見千頃堂目。

閱視宣雲圖說二卷

述古堂目及千頃堂目俱著錄。

翁萬達宣大山西諸邊圖一卷

見千頃堂目及明史藝文志；亦見內閣藏書目，稱「宣大山西修邊圖」。翁萬達於明史有傳。曾巡撫陝西，又督宣大山西保定軍務。在宣大山西修築邊牆墩堡甚多。欲考翁氏修築邊城史蹟，此圖當最可貴矣。

王宗沐三鎭圖說

乾隆臨海縣志人物志云：「王宗沐字新甫，號敬所……嘉靖甲辰（二十三年）登進士。……萬曆三年乙亥陞南京工部侍郎，改北京，尋陞刑部左侍郎，丙子奉敕閱視宣大山西等

處，上三鎮圖說」。禁書目有閱視三鎮錄，蓋即一書。

王宗沐閱視三鎮錄

見禁書目，疑即前三鎮圖說。

李如章三鎮邊務總要五卷

見傳是樓目。

三鎮邊務

見清采堂書目。

三鎮閱事

三鎮一覽圖說

二種俱見脈望館目。

張雨全陝邊政考十二。　北平圖書館藏明嘉靖刻本

康熙萬安縣志卷七，列傳云：「張雨，字惟時，號鶴山，橫塘人，嘉靖戊戌(十七年)成進士，授大名府清豐縣知縣，治行稱最。擢雲南道御史，疏建四親廟，幾攖鱗焉。及按甘肅貫州，大將軍仇鸞不法，密疏罪狀，鸞竟被逮，……以鄖寰之功，鎮撫全楚，丰采凜

然，潛校歛跡。隨擢兩廣僉都御史，所在多異績。尋以乞休歸里，結志理學，不與外事。所著有匏洲集，從祀本邑鄉賢。」按明史中無傳，僅於嚴嵩傳中列「僉都御史萬安張雨」爲「坐嚴氏黨被論」者之一。（明史趙壎傳中又有張雨爲道士，乃另一人，非此。）而萬安縣志諱言之，亦未言其著邊政考。但明史以僉都御史稱之，可知其被論當在任兩廣僉都御史之時。又據本書自序，在嘉靖丁未，是此書之成，當在嘉靖二十六年，即張氏巡按陝西監察御史之時。本書卷首有嘉靖二十五年都察院劄，囑各巡按御史轉行各鎮呈繳軍錢糧地理等圖冊志書；可知此書之作，大抵依據陝西各鎮呈報之圖書而編纂者。故其地域範圍，限於所轄之陝西四鎮。（榆林甯夏固原甘肅。）而山西宣大關遼不與焉。是則此書之名，應以「全陝邊政考」爲確當，故明史藝文志及近古堂絳雲樓萬卷堂等書目，均著此名。惟原書則反稱簡邊政考耳。

是書著作時期較九邊圖論與九邊考稍晚。惟前二書以兵部職方司之圖籍爲依據，範圍大而內容略，此書則據陝西各鎮呈繳之圖冊，範圍小而內容詳，全書共十二卷（千頃堂書目及明史藝文志誤作二十卷），而各鎮總分圖志占四卷。圖中除邊將城堡之外，併各墩臺亦均羅列註明之：而各城堡關驛等之道里，要害，部領，兵食，亦一一列記於各圖之後。第

五卷至第九卷則分記古來邊夷事蹟部族地理諸端；第十至十二卷則輯記古來經略邊事之名人事蹟，是則除明以前事多鈔舊史無關宏旨外，關於明臣事略，可供研究明代史事者之參考也。

天一閣目除邊政考列本十二卷之外，另列引邊政考六卷，則張鐵撰。據所見明清各書目，未見有引邊政考一書。按邊政考卷端自序之題，即爲引邊政考，卷末有陝西布政使司右參議山東張鐵撰跋邊政考一篇。蓋天一閣目著錄者粗略，以開卷第一頁序文之題爲書名，而又誤著作跋者之張鐵爲著者，實際上本無此書也。至於所謂六卷，則殆因該書分訂六册之故。蓋舊天一閣目（玉簡齋叢書本）昃字橱，固著邊政考爲六本，另列全陝邊政考亦六本；而北平圖書館所藏天一閣本，則又依然六本也。疑天一閣舊藏此書有兩部，故舊目在一橱中列名目稍異而實際相同之兩書：於是阮元目遂誤衍引邊政考一書。今天一閣見存書目，僅存四卷至十二卷之殘本，而北平圖書館則適得其複本之全者。

党馨三邊四鎮志四卷

康熙益都縣志事功志云，「党馨字季芳，號蘭窗。隆慶戊辰（二年）進士，襄垣令，遷徽州二守……陞延安知府……繼以陝西副使備固原兵……以邊功陞寧夏巡撫……，所著有

四書會成，歷代紀年，三邊四鎮志。」雍正山東通志經籍志「三邊四鎮志四卷」。此志內容範圍當係述陝西之楡林寧夏甘肅固原四鎮者，其著述時期，約在萬曆之初。

陝西鎮考

四庫全書地理類存目著錄天一閣藏本一卷。提要云，「不著撰人名氏。略記陝西諸鎮城堡之屬，大抵王圻續文獻通考邊防門中錄出，蓋明人所爲也。」浙江採集遺書錄註爲寫本。

四鎮考略

也是園目著錄。

陝西鎮軍馬數

近古堂目及絳雲樓目俱著錄。傳是樓目有「陝西鎮軍馬數附省錢糧數二本」（原目作「陝西軍鎮馬數」，玆以意改之。）內容不知相同否。殆皆官府冊籍也。

唐龍三邊四鎮圖

康熙陝西通志名宦：「唐龍字虞佐，浙江蘭溪人，進士。以監察御史陞陝西按察副使。……龍於三邊四鎮山川地形險阨，歷歷如指諸掌，爲圖置座隅而繹之」。

楊錦朔方邊紀六卷

見千頃堂目及明史藝文志。康熙益都縣志卷七事功志云：「楊錦字尚絅，號月川，嘉靖丙辰(三十五年)進士，授汝州知州……歷任河東　慶陽，臨鞏兵道。數歷邊境，大著威名。陞甘肅巡撫。前後軍功飭賞銀幣七次。性好讀書，自宦遊以迄家居，皆有著述，積篇帙甚富。」可知此書爲巡撫甘肅時所著。千頃堂目固言「錦爲副使時所輯」。內閣藏書目亦錄此書，又言此書爲隆慶三年著，則錦之撫甘蓋亦在隆慶三年左右也。

朔方普通指寧夏而言；因楊氏巡撫甘肅，疑此書不止述寧夏一鎮，故暫列此。

呂經兩邊圖

見甘肅通志藝文志著書目錄

李正開兩邊紀略

見雍正浙江通志經籍志引縉雲縣志。

陝西四鎮圖說 北平圖書館藏明刻殘本

此圖說存固原鎮之一部，自第十六頁至四十七頁止，每頁上面爲圖，下面爲說。末有延鎮圖一頁無說。(待續)

中國地形淺說（續完）

李長傅

丁　本部區

所謂中國本部地理區者，北連蒙古高原，西抵印度支那山系，東南面海，東北以渤海淺灣對滿洲平原。實含有十八省之全部，以及鄰近之地，其地形若以整個的地理眼光分之，當爲二部，以秦嶺（廣義之秦嶺即坊間地誌所謂北嶺）爲分野，秦嶺以北曰北中國，以南曰南中國，其地文人文，皆有顯著之區別。就地史而言，南中國在侏羅紀猶深沈於海面下，而北中國在古生代末期即成陸無變動，至侏羅紀之末，中國全部始成一大陸塊。就地文而言，北中國爲大平原及大高原而成，地面概覆以黃土，其大陸的單調與遼闊之形態，終年少雨，乏水利。南中國不若北中國之單調，富於大山大川大澤，地形極其複雜，雨量豐富，水利富饒。就人文而言，北中國之農作物以高粱大麥大豆爲主，乏森林，滿目有淒凉之感，人情風俗尚樸質而偏於保守，南中國水田茶園廣闢，物產豐富，民生富裕，人民長於進取。北中國之地質構造，比較整齊，西部多有曲山脉，東部諸山多斷層之地壘，山東山地亦爲多數之正斷層切斷而成，大造山運動，據威理士（Willis）之說在第三紀與第四紀之間之汾河期，而據翁文灝氏之研究，則發生於中生代之中期或其末期，較之 mesviden 爲早，Polarden 爲遲，翁氏

名之曰燕山造山期。又謂造山運動之分布，賀蘭山以東迄於太行山，其推移方向，皆由西向東，陰山脈亦由南向北推移，而熱河河北間之造山運動，則又自北向南，或由西北向東云。南中國地質構造，調查未精，研究非易，大概印度支那山系，與縱流諸水平行，以南北軸向之褶曲爲著。雲貴高台及楚西山地，褶曲與反斷層甚多，方向易爲東北東及西南西，約與揚子江之轉折平行。而雲，貴，間地層褶曲尤烈，成爲平行褶曲層，動力似自東南至西北，變動時期在第三紀之初或中葉。雲南東部在第三紀之末變動亦著，多斷層，昆明一帶之湖卽由斷層所生。惟更在經度一〇四度以東，褶斷之力似已稍減，故有四川之赤色盆地，及貴州之高台地，地層皆變動甚微。自淮山山脈至雲貴高台，其間構造，或爲斷層，或爲摺曲，尙無定論。惟自揚子江左近，黃陵至貴州似當爲一重要之褶曲軸，軸向東北西南，在湖南，貴州境，且有小褶曲甚多，其軸向皆約略與之平行。東南部之山脈方向，及其褶曲軸，多爲東北走西南，昔潘木利氏（Pumpelly）名之曰支那向（Sinian Direction）。鄱陽，洞庭二湖今爲盆地，然其地質構造，卻爲一窅形層。五嶺山脈之造山時代，或在古生代以後。至於沿海山地之地質多屬火成岩，除珠江三角洲由近代沖積層造成外，閩，浙，海岸有逐漸沉隆之勢，造成利亞斯式（Rias）海岸與火成岩所成島嶼云。

南北中國之區分，雖甚合理，惜乎不便作說明本部地形之需，茲據野田勢次郎之地形分區法，說明之。野田氏縱分本部為四帶：一曰西部高原帶，即前所述之南北大斷層線以西之地屬之，實含有甘，陝，晉，三省，豫，湘，鄂，桂，之西部，四川省之大部，及雲，貴二省。二曰中央地溝帶，北自為中原大平原，中為湖廣低地，南盡瀟湘溪谷，更通廣西而連東京灣。三曰東部地壘帶，在中央地溝帶以東，內括淮山脈，贛西山地及五嶺山地。四曰沿海山地帶，凡東部地壘帶以東，長江以南之山地皆屬之。此外另有山東地塊，屹立於中原大平原之東北，另成一地域。

（一）西部高原帶　占有本部地理區之西半，恰當前述南北大斷層線之西，包括多數之山脈山地高原盆地，其著者有山西山地，榆林高原，六盤山脈，關中盆地，秦嶺山脈，漢中盆地，大巴山脈，楚西山地，巴蜀盆地，桂湘山地，雲貴高台等，茲分為山西山地，陝甘高原，秦嶺山脈，巴蜀盆地，楚西山地，雲貴高台，六區述之。

（1）山西山地　太行山脈，適當本地域之東緣，據李希霍芬氏之說，太行山脈南自黃河北至滹沱河之間，蟠為高原性斷層地塊，標高自一千米至二千五百米左右，此地塊之南部有五條之弧形山脈，互相平行，自東北向西南走，凸面側向中原，階級的順次東方低下，山

勢在北部南北走，南部次第向西轉，至黃河北岸，成近東西走之方向。若干之小水，發于山地之東側面，流向中原，北之滹沱河本流，南之漳水及沁水，完全橫斷山地。太行山脉之西，隔沁水之縱谷，有霍山山脉，高二千五百米，更西有岢嵐山脉，兩山脉平行南北走，二者之間挾有汾河之地溝帶。自岢嵐山脉以西，則爲榆林高原。太行諸山之地質爲古生代石灰岩煤系，及中生代紅綠砂岩，重要斷層在汾水之東西岸，及太行與中原之間，汾水沁水皆因斷層而陷落爲地溝帶。岢嵐山與霍山皆因斷層而突起成爲地壘帶。太行之構造，則褶曲斷層，甚爲複雜。自太行山之北起五台山東北走，爲南口山脉，一稱燕山脉，而遙連於北平之西山。主要岩石爲太古界之片麻岩及元古界之五台系。恒山五台一帶山脉高至二千五百米以上，而五台高峯實在三千米以外。五台山本脉北與陰山之間，尚有同向走之斷層山脈二三條，渾河之上流，桑乾河之本支流，貫注其間，而構成小盆地數處。自蒙古高原而至中原平原，自西北而東南，級級下降，成階級斷層，張家口以北爲一級，居庸關爲一級，地勢愈南愈低，卒抵於北平陷落地(Peiping depression)而止。

（2）陝西盆地　一稱渭水盆地，當秦嶺山脉之北，盆地之東邊，始於山西西部黃河東岸，經陝西北部，中生代地層堆極厚，有含薄煤層及煤層砂頁岩，厚達二千餘米，地質學者

名之曰陜西系，時代假定爲侏羅紀。盆地之北方，達鄂爾多斯沈降台地（sunken Plateau）爲黃土所掩。西至甘肅東部，地質猶相連屬，至六盤山一帶，地層褶曲漸烈，再西成盆地之止境，殆爲斷層所限，自古以來，爲大地震帶，民國九年之大地震，即發生於此。

六盤山脈　在渭水盆地之西部，主峯六盤山標高二〇〇〇米左右，山脈向陜西之西北邊走，其走向大概自東北走西南，旋又略成南北。地質則有古生代，地層成背斜層構成，其東西黃土甚厚。

賀蘭山脈　一名阿拉善山脈，亦在鄂爾多斯之西，沿黃海左岸北走，至北緯四十度。其他質構造爲一倒斷層，致使元古界石炭岩位于古生代夾煤系之上，又有大塊之花崗侵入岩。賀蘭山脈之西，另有喀喇那林山脈，沿黃河東走，與陰山相連。此脈甚長大，然高度不過一千米。賀蘭山勢較小，然高度則昂，如寧夏北方之巴克丁山高度達三千六百米。

陰山山脈　在鄂爾多斯之北，爲外蒙古高原之南邊緣，其脈自喀喇那林烏拉向東，作東西走，在黃河北岸者，穆尼烏拉(Muni ula)色爾騰烏拉(Schelten ula)南北平行。在歸化城北名大青山，即古陰山也。在獨石口外者，名馬閭尼嶺，古稱炭山，大概爲太古界片麻岩及結晶片岩而成，平均高千餘米，而穆尼烏拉則高達三千米云。

（3） 秦嶺山脈　一稱北嶺，其脈由西傾東延而至中原平原，爲長江與黃河之分水嶺，成中國人文地文上南北之分界線。其地質有片麻岩，元古界片麻岩，又多深造火成岩，地層皆褶曲，變質甚烈。考其造山時代，以古生代以後及中生之初爲著。可分爲數段：一渭南山地，二豫南山地，三淮山脈。前二者屬西部高原帶，而後者則屬東部地壘帶。渭南山地即狹義之秦嶺，界渭水流域（渭水盆地）與漢水上流（漢中盆地）之間，爲東西走三列山脈。橫過此三列山脈之低處，自寶鷄至沔縣即秦之棧道也。三列中之主列即分水嶺爲北列，有太白山高三三五〇米，爲秦嶺中最高之峯，終南山及華山次之，高度較次。再東南爲豫南山地，一稱伏牛山脈，由西北向東南走，爲黃，淮，江，三水之分水嶺，有熊耳，伏牛諸山，高度減低，不過一二千米之間。惟北部孤立之嵩山則高達二四四〇米

（4） 大巴山脈　秦嶺南之漢中盆地爲漢水上流狹長之沖積平原。更南則爲大巴山脈，一稱九龍山脈，北臨漢中盆地，成急斜，南臨巴蜀方面，成緩斜。高一千米至二千米，秦，蜀棧道，經南北二山列，多高千米以上。此兩山列自東北向西南走，與大巴山一般之方向迥異。棧道以東之本脈，則沿陝西，四川兩省界線東東南走，有二千米之峻峯相連，至鷄心嶺高一千六百米。入湖北省，爲斷層所切斷。

（5）巴蜀盆地　爲西部高原帶盆地中之最大者。西方有大雪山脈高二千米至三千米，臨盆地成急峻之斷層岩。但北方之大巴山脈，東方之楚西山塊，西方之雲貴高台，向盆地之傾斜甚緩，故盆地之境界不明。大約東西向長二百八十哩，西北向東二百二十哩，作金剛石形，面積約六萬六千方哩。高約一千五百尺左右，西及北近山地則高二千尺，東南近揚子江之谷地，降至千尺以下。盆地之中央，有嘉陵江貫流之，以東之地卽巴地，以西之地爲蜀地，故有巴蜀盆地之稱。丘陵起伏，西方成都附近，有豐富之沖積平原。盆中部自侏羅紀之赭色砂岩層而成，故有赤色盆地之稱（Red Bassian）。據石井八萬次郎之說，本盆地爲侏羅紀之內湖，湖水涸竭，去今未久，故盆地原形至今猶存云。

（6）雲貴高台　雲貴高台含有雲南之東半部，貴州省全部，及廣西，湖南，四川，之一部。適當印度支那山脈之東坡，西部高而向東漸次低下。雲南貴陽間有東西亘之分水嶺，其南方斜面，多苗族居住，故一呼苗嶺山脈，此山脈以北之水注長江，以南諸水入西江。高台之高度，西部約二千米，至貴陽附近減至一千一百米左右。北方斜面之四川省界附近成緩斜，連巴蜀盆地，南斜面在廣西省界附近，向南方急斜，高六七百米。地質以石灰岩爲主，石灰岩之分布甚多。

（7）楚西山地　爲鄂蜀間之一斷層地塊，自北東北向南西南走，高一千米至一千五百米，爲石灰岩所成。長江自夔州至宜昌間穿過此在石灰岩之台地，而構成三峽，此段江流，爲先行河，多峽灘之險，峽與灘，因江流之侵蝕而各異；峽之部分成石灰背斜面，灘之部分則爲片麻岩粘板岩赭色砂岩所成之向斜面云。

（8）湘桂山地　在楚西山地之南，西接雲貴高台，東臨湖廣低地，此山地之東部，山有衡山高約千米，爲一侵蝕山。自此南向桂林北方，地勢隆起，桂林附近每高原縱谷中，石灰岩之奇峯羅列，地貌頗稱瑰麗，恰如古畫之山水。

（二）中央地溝帶　自湖廣低地，北達河北，南至瀟湘溪谷，更通廣西而達東京灣。茲分湖廣低地，中原平原二大部，其皖南低地，與吳越平原，與中原平原相通，亦附述之焉。

（1）中原平原　一稱北中國平原，西部高原帶與山東山帶間展開之大平原也。占有黃河下流，白河及淮河之流域，爲我國歷史上之中心，所謂中原之地是也。其位置介乎北緯三十二度至四十度之間，面積殆占本部六分之一。以山東山地，伸入平原之東部分，平原爲南北二部；北部以黃河，白河，之三角洲爲主，南部以淮河流域爲主。但白河，淮河，皆曾爲黃河所經流，故全部謂之黃河三角洲，亦無不可。其他質構造，據翁文灝之說，黃河以北爲

冲積平原，在北平附近掘地七百尺以下，尙未見石底。黃河以南，表土不過數寸，殆爲準平原。黃河出西部高原帶，而注入渤海，其間距離凡五五〇粁，而高低之差不過一百米，其流緩可以推知，而平原之低平，亦可想像而得也。平原之大部分，被以黃土，且大部分，有黃土之二次的堆積物，平原的四周，及淮河流域亦爲初成黃土之低台地，故全部稱之曰黃土平原，亦無不可也。

（2）湖廣低地　當西部高原帶與東部地壘帶間之陷落地，揚子江貫流中央，北有漢江之大冲積地，南有湘江之溪谷，北以淮山脉與中原平原相對。低地之中央爲古之雲夢澤地，多數之湖泊密集，南部有著名之洞庭湖，當長江增水期，面積擴張，減水期落爲河槽。盆地之邊緣，有赭色砂岩之丘陵地，低地之南部亦有赭色砂岩之丘陵散布，突破單調，如洞庭湖之君山，扁山，大安洲是也。歷史著名之嘉魚赤壁，黃州赤壁，亦即長江岸露出之赭色砂岩絕壁也。

（3）長江下流之平原　江西有鄱陽湖平原，爲東部地壘帶與沿山地帶之陷落地，以鄱陽湖爲中心，合贛江，錦江之下流，土地豐沃。安徽有皖南平原，跨長江兩岸，介淮山脉與江東山地之間，地勢低平。再東則有吳越平原，跨江浙二省，北連中原平原，湖泊羅布，河

流交汊，爲我國最富庶之區。廣義言之，全部爲長江之三角洲，地形之時期甚幼稚，尚未脫約年期，如狹長之島不過唐時所漲出，太湖尙未脫海跡湖之殘跡也。

（二）東部地壘帶　介中央地溝帶與沿海山地帶之間，北起淮山脉，中爲贛西山地，南爲五嶺山地。

（1）淮山脉　爲秦嶺之東段，由伏牛山脉，東延爲江淮之分水嶺，高不過八百米，爲緩傾斜高原性之山地。岩石以片麻岩爲最多，花剛岩次之，其西部爲豫，鄂之分界，別稱桐柏山脉，或大別山脉。東部入安徽境爲皖山（一稱天柱山）霍山，稱天柱山脉，東北走沒於平原而止。山脉方向由東南而東北，其轉折最遽處在霍山英山之間，往往爲地震發源之中心。

（2）贛西山地　一稱江湖山地，爲東部地壘帶之一部，隔長江對淮山脉，南至北緯二十六度半之東西斷層綫，有東西走山脉多條。北方洞庭湖與鄱陽湖間最高者名九宮山脉，其西部贛鄂交界之九宮山（一五〇〇米）東部九江南之廬山（一三〇〇）爲此山脉中之名山。九宮山脉者有大冶之山列，其南有山嶺五列。

（3）五嶺山脉　跨廣東，江西，及湖南三省之山地，水經注所謂五嶺，皆在此山地之

內，故曰五嶺。其主脈在廣東，湖南，江西三省界東西走，卽所謂大庾嶺（卽梅嶺）山脈是也。大庾嶺界韶州，南安之間，爲五嶺之主嶺。其北尙有山地，曰嶺北山地，其南之山地，曰嶺南山地。五嶺山地之標高平均一千米，嶺北山地有高一千五百米者。嶺南山地如都勻山及何漏山等高約千米左右，海南島之五指山則高達一千六百米。

（四）　沿海山地帶　自錢塘江口西南迄粵江口之沿海山地屬之。山脈沈降爲里亞斯(Rias)海岸，其山脈走向，中部雖自東北向西南走，至東北則漸次近於以東西走，至西南則作南北走，形成凸面向西北之弧形山脈。江西省樂安河之斷層谷與浙江省錢塘江之縱谷，分爲南北二帶。內帶以閩浙山地爲主，外帶爲江東山地。

（1）　閩浙山地　分爲仙霞嶺山脈，下游山地，及豫章山脈三者。仙霞嶺山脈在福建及江西界，南北走，形成贛江，錦江，與閩江之分水嶺，千米至千五百米之山嶺相連，有仙霞嶺，武夷山，杉嶺等。北入浙江有楓嶺，天台山，形成錢塘江與甌江及椒江之分水嶺，而盡於象山半島。南入廣東境漸次低下，形成東江與韓江之分水嶺，而沒於海。下游山地在仙霞嶺山脈之東，呈高原性之地貌，最最不過一千二三百米，依閩江橫谷而分南北，無著名之山峯。豫章山脈與仙霞嶺山脈平行，由三山列而成，中抱有縱谷及盆地，贛江錦江及其他之

溪谷橫斷諸山脉，西南部高六七百米，至東北漸次低下而成三四百米之山地。

（2）江東山地　分爲黃山山脉，浙西山脉，南京山地三者，浙西山地位於最東，跨安徽，浙江二省，由多數山列而成，呈波狀，中擁有長之小盆地。黃山山脉在西部，自鄱陽湖北，向東北走，至皖南起爲黃山，高一千二百米，爲花崗之山塊，江南之名山也。南京山地在江東山地之最北而以紫金山爲爲主峯。

（五）山東山地　地質構造地形，與山西，滿洲，相類似；所不同者，此爲二斷裂地塊，形成中原平原上之島嶼而已。地塊自膠州灣萊州灣間引一線，分爲二部。一東部地塊，成地壘狀之隆起準平原山地，東南部沈降爲利亞斯式海岸，以即墨之古構造綫分爲二部；南部幅員狹窄，由數條之褶曲山脉而成，最高峰勞山，達一千二百米。北部成嶮峻之山塊，有黃山艾山等峯，全部地質幾爲太古界及元古界之變質岩所成。西部山塊地形複雜，由切斷之數個斷層山而成，其山脉以泰沂山脉爲至，泰山爲其最高峯，達一千五百米，爲太古界之花崗岩及片麻岩而成，山塊之周圍多古生界石炭層，故多煤田。東西兩塊之間，成楔形之低地，爲圍繞斷層之陷沒地，全體成波狀之邱陵。田中館秀三氏曾分山東山地爲三地形區；東部地塊曰海岸山脉，西部地塊曰三角山地（一名中央山地），介乎二者間之楔形低地，則曰波狀山地云。（完）

軍事地理學發凡(續完)

忻啟三

（六）

交戰國領土的海陸如何分布——國境是全部在陸地上呢，還是一部分或大部分在海岸線上呢？——於戰爭的方法上，生出根本的不同點。

一國的軍備，是應該和那國的地勢及隣接國的狀態相應而決定的。英國和日本是島國，國防上當然要海軍注重，如果能夠在海戰上得到勝利，本國的領土便可保持安全，不受敵國的威脅。反之，如德法俄等的大陸國，海軍便是第二問題，而陸軍是必不可少的。同樣是大陸國，而和隣國交界處是重山叠嶺，那末國境的防備，比以平地爲界的地方，容易得多，所以不必常備多數的陸軍。又騎兵砲兵等的特殊兵類，在山嶽地帶是很不便，而馬匹供給缺乏的國家，又受種種限制。海軍方面——更和海岸性質及其活動海面與其設置利用上，有重大關係。關在波羅的海及黑海裏面的俄國海軍，其活動範圍，最受制限的。德國的海軍也在巴黎和平會議上，受極端的限制——就是允許她擴張海軍，其活動也很不便，而且北海西邊有優勢的海軍力的英國存在，無論那時候都要受其抑制的。

半島上的戰爭，是須海陸並進的。例如波斯人攻打巴爾幹上希臘的時候，希臘海軍的善

戰，防禦上最得效力；而漢武帝元封二年（西元前一〇四年）出師征伐朝鮮也是水陸並近：水軍是樓船將軍楊僕，從齊（山東）浮海；陸軍是自遼東出兵的左將軍荀彘：他們兩成犄角之勢。

島國，海岸線長的國家，或海外有廣大殖民地的國家，國防上要有優勢的海軍力，固然不必說；就是一國的諸資源要仰給於海外的國家，也是要有強力的海軍。世界大戰時候，協約軍因爲海上被封鎖，斷絕從中立國供給的必需品及軍用品，終至自滅；聯合軍也因德國潛水艦的跋扈，感到海軍力的不足，凡如英國的要仰給海外殖民地來供給資源的國家，幾乎因食料品缺乏而降伏。所以世界各國，都保持或努力樹立和國力及領土大小相應的海軍力。英國雖然因華盛頓及倫敦的軍縮會議的限制，和美國比率相等，可是仍舊佔據着有數的戰略上的關隘，依然可以誇示其優勢的海軍力。馬爾陀(Malta)及直布羅陀(Gibraltar)的兩個海軍根據地，掌握了地中海的制海權。世界交通路上的關津的蘇伊士(Suess)運河，也在英國的手中。印度洋上有孟買(Bombay)新嘉坡(Singapore)主要根據地，南非洲的夫里坦(Freetown)德爾班(Durban)，阿剌伯的亞丁(Aden)錫蘭的哥倫波(Colombo)，印度的喀喇蚩(Karachi)瑪德拉斯(Madras)加爾各答(Calcutta)緬甸的仰光(Rangoon)澳洲的佛利曼特(Fremantle)，

阿爾班尼（Albany）阿得雷德（Adelaide）等要處都有貯油所。而新嘉坡更有能夠集中全英國海軍於印度洋及太平洋上的設備。此外還有香港，悉德尼（Sydney）木曜島（Thursday Island）比利斯木（Brisbane）哈巴特（Hobart）新西蘭島上的奧克蘭（Auckland）威靈登（Wellington）等的貯煤所，加拿大方面也有溫哥華島（Vancouver Island）上的厄斯怯摩（Esquimalt）貯煤所，爲將來那方面多事之秋的防備，大西洋方面，除英國本國之外，有哈利法克斯（Halifax）百慕大羣島（Bermuda Is.）的根據地，西印度的京斯敦（Kingston）又設了貯煤所。都是利用島嶼或大陸的港灣，建設工場或船塢，全世界上密布着防禦網，一朝有事，英國海軍便可迅速的活動。美國從來是唱門羅主義的，海外的殖民地也不多，況且國內的天然資源很豐富，沒有仰給外國的必要。因此美國的海軍，只要能夠防備沿岸便足了，所以只有太平洋方面的夏威夷（Hawaii）薩摩亞島（Samoan Is）關島（Guam Is）及馬尼剌（Manila）等洋中島嶼上的海軍根據地。戰時美國有利的地方，是在本國內可以自足的一點。但是南美大陸妨碍太平大西兩洋艦隊的集中，自巴拿馬運河開通，運河地帶有防禦以後，雖然對這缺點補正不少，但戰略上尚有考慮的地方。其他大陸國海外有殖民地的不必說，卽使沒有的，國家到了戰爭時，也不能沒有海軍力，這就世界大戰的經驗是很明白的。約占地球表面百分之七十的海面上的戰

略上重要關隘，是直布羅陀，博斯普魯 (Busporus Str.)，英吉利，巴布厄爾曼得 (Bab-el-Mandeb) 嘛剌甲 (Malacca) 等海峽，蘇伊士運河，巴拿馬運河，以及和輪角(C. Horn)科摩林角(C. Comorin) 好望角等大陸或半島的尖端等，都是世界主要交通路的要點，列國都競爭去建設海軍根據地，防備嚴重的地點。

大洋上的島嶼是有力的海軍根據地，如夏威夷，關島，菲律賓，小笠原，錫蘭，新西蘭諸島。世界大戰後，航空機非常發達，又爲重要的國防一要素了。所以這種島嶼，更可做航空根據地或不時着陸地，其重要較前愈甚了。

大洋上的島嶼，是航空機的目標；同時屈曲的海岸線，山嶽，河川，鐵路，都市等，也都是有力的航空目標。細觀世界上的航空路，就可知道的。歐亞橫貫的飛行，其經過印度來的，則自地中海沿幼發拉的河 (Euphrates R.) 出波斯灣，至喀喇蚩。沿着恒河橫貫印度斯坦平原，更由加爾各答，仰光，廣州，沿海岸到上海。其由蘇俄來的，則沿着西伯利亞鐵路，以沿途的都市及貝加爾湖等爲目標，全是依賴羅針盤飛行的。

航空路上可以注意的一點，便是陸地的高度關係。重疊高峻的山嶽，卽在今日航空發達的時候，仍可爲強力的防禦線。航空機的上昇記錄，雖然年年高起來，但是山嶽地方，氣流很

壞，最足使駕駛者受苦。就是從燃料方面說，也以平坦的地方飛行來得合算。上年中國航空公司的飛機，被外蒙古軍擊落，也是因爲它從北平飛至滿洲里，不從興安嶺山脈上或在其東方平原上飛至哈爾濱或龍江，然後達到目的地，而逕從北平直趨滿洲里，在興安嶺裏面外蒙高原上飛的緣故。最近有由印度腦瀉拉，經過葉爾羌，到烏魯木齊的土耳其斯坦航空路開始之報，是在世界屋脊的喀喇崑崙山中比較低些地方約一萬三千四百呎高處飛行，這怕是世界最高的航空路吧。總之，山嶽地方，可說是防空上有利的地勢。

航空機的發達，使地球表面的距離，漸漸縮短，是否可以將現在的戰略根本變更，頗難遽斷；但因此須有若干的改正，那是無可諱言的。世界大戰的時候，航空機行動的半徑和攻擊力還很小，可是當時英國東岸的海軍根據地如茶坦姆(Chatham)多維(Dover)犀耳涅斯(Sheernass)等，已經屢受敵機襲擊，倫敦巴黎等首府，更爲其攻擊的目標了。如果用今日一千五百粁(Km.)以上的行動半徑能載千瓩(Kg.)的爆擊機，那是很容易陷落的吧。假使我國能夠有強力的優良空軍，在沿海各國或國境附近有了根據地，則海軍雖然勢劣，也可以在航空機行動半徑內，監視及保護附近的廣大地面或海面呢。航空救國的意義，就是在這點！這在(如法國要仰給非洲的物質，意國要仰給近東地方的物資)需要有近距離的資源供

給地的國家，是很重要的問題。日本的急急完成東京大連航空路，和努力要開設上海福岡線的定期航空路，經濟的意義之外，尚有這軍略上的意義呢．

(七)

戰爭的技術，據西羅義(Sironi)氏說，有二種主要目的。一是準標組織國家的兵力，一是使用這國家兵力。狹義的軍事地理學——就是戰略地理學——是研究這第二的問題的。

兩國對敵的時候，其兵力衝突的全部海陸地域，叫做交戰地域。這地域當然包含兩交戰國的領土。但是普通兩國兵力衝突直接發生戰爭的地域，僅及其一部分的，所以更區別之曰作戰地域，戰略局面及作戰局面等。譬如普法戰爭的時候，普法兩國的全領土是戰域，普軍侵入後，勞棄河(Loire R.)及里昂(Lyon)以北一圈是戰局。那次戰爭，普國只有陸軍沒有海軍，所以法國沿岸海面，不能算為戰域。法國海軍作戰的範圍，一直伸展到全普國的波羅的海岸地帶，那就算戰域。世界大戰的時候，歐洲全洲除斯干台那維(Scandinavia)半島，丹麥，荷蘭，西班牙，瑞士六國外的諸國，再加美國英國殖民地中國日本等，戰域占全地球的海陸面，範圍之廣，前所未有。

作戰地域上的，最初發生戰爭的地方，就是防禦軍側最初抵抗的一線，叫做戰域的戰略前面（Strategic front）；所以國家的境界地帶就是國家的戰略前面。到敵對軍各方集合等待戰鬥開始的命令的時候，這境界線明白地分界兩軍，精密地表示兩者的前面。但是開始作戰的時候，這界線便消失了，兩正面，一進一退的移動，其變化是隨着戰爭的狀況的。在開始行動的軍隊方面說起來，這前面是作戰的前綫，順次變移的。所以作戰前面（Front d'operation）是相當於連結攻擊軍諸縱隊的頭線，而在防守軍方面，則可說是向一支撐點退却的尾梢了。

這樣看起來，戰略前面和作戰前面是異語同義的名詞，只是前者稍抽象些，於軍事地理學上，意義比較適宜些；而後者是關係於實際或假想行動的軍隊的。所以地理學的考察上叫做戰略前面的　應用於實際行動或假想行動的軍隊時候，特名之曰作戰前線（戰線）。

普法戰爭的時候，在亞爾薩斯，勞倫（Alsace, Lorraine）的國境上，是普法兩國共通的戰略前面；到兩軍開始抗爭實行戰鬥程序的時候，這戰略前面便為作戰前面。戰略上作戰前面有必要的三個主要條件：

（1）作戰前面須有一個或若干的重要障碍物在其後方展開着，而兩翼也為這所支持。

（2）其長應該和戰時編制的防禦兵力或比例。換句說，有力的各部隊可以互相支持，卽在戰略上應互成良好的關係。

（3）作戰前面，要能掩護退卻線，而且背後在適當距離處，有可以戰鬥的好陣地。

兩軍正面的相互關係上，可以有種種位置，大別之有平行和斜行二種。這關係，影響於作戰不少，平行正面的時候，紆回運動是很困難，而且也很危險，所以於守防軍是有利的。但是如果敵軍散在着而不易敏捷集合的狀態下，則於攻擊軍大利，可以有迅速集合，突破中央的機會。一千七百九十六年意大利北部戰場上，拿破崙一世所牽引的法軍，對於奧軍的行動，就是好例。斜行正面，於包圍運動很容易，可以包圍敵軍正面的一端，遮斷其固守點或其支持的領土，使他們感到這樣威脅。所以國境屈曲的地方，有利於交戰國的一方而不利於他方的形狀，是影響於戰略前面的。世界大戰開始的時候，東部戰線的俄軍侵入，就是利用這點。

交戰地域的周緣或內部，土地多少應有些凹凸；如果沒有的時候，常則上必有人工的東西替代。如防守或占領這地，很可以增加軍隊的防禦力或攻擊力。山嶽，隘路棧道，道路鐵路的交叉點，橋梁，淺灘，人口的大中小等的地理的對象，都於戰略上有各種意義，或爲

防禦軍的支持點，或爲作戰的限界。這種都爲主要作戰或局部作戰的主點及目標。戰場上的這種地點，是戰略點，從其地理位置的意義上說起來，是操兵上的戰略點。

研究戰略地理學，先要考察戰略點。一國或一戰局的戰略點中，有特別重要目的物。這叫做主要目標。首都是代表國家活動及生命的大部分，當然是主要目標。西元一千八百九十四年，北意大利戰爭，奧軍的主要目標，是托累諾（Toreno）一千八百七十年的普法戰爭，巴黎怕林是兩國的主要目標。

散居在攻擊軍或防禦軍進路上的戰略點，是到主要目標去的階梯，攻者須努力依次驅逐敵兵一一略取後進軍的。如果防禦軍於這中間點集中兵力，那末，這戰略點在作戰上，便有極大的價值；攻者要達到主要目標，不得不出決戰的行動了。所以軍隊占據着的區域，什麼時候都是重要的戰略點，到敵軍兵力向此方的時候，必要有和其重要程度相應的强大兵力；反之，要克服這點，不得不確知占據着的兵力的配置。在攻擊的原則上，是不問兵力分配如何，專向和支持點隔離最容易的一翼去的，如果敵軍各個部隊間的戰略的關係不好，或各個軍團的集合不充分，那末也有打擊其中心爲便的時候。

開始敵對行動以後，兩軍都集合兵力軍資於國境後背，又利用地物，擺布防禦線等，已

如上述。攻擊軍便從這種支持點起開始行動，實行侵略敵國，一方防禦軍，從國境處後退若干到適當距離，依據要塞陣地以為第一次抵抗，所以隣接於國境的兩方地域，有兩種機能，一方是做支持點，為攻擊軍取攻勢的出發點，這叫做作戰根據地；他方也是防禦軍最初抵抗處，這叫做第一防禦線。

作戰根據地是在國境上或其相近的地帶，要有若干的戰略點及地物的充分掩護，聚集軍資於這根據地後再作攻擊戰。在防禦軍方面則以這地帶做防禦線，其背後必要有連絡支持點集合軍資的根據地。

侵入敵國的軍隊，隨着作戰進行，逐漸和根據地遠離，那就難以依賴這根據地支持，而且也愈加危險起來的。所以幾次進占以後，必定要順次設立支持點及新根據地。反之，防禦軍方面，國境的裏面，有新的防禦線來掩護，普通利用的地物，以區分戰域的河流線及山嶽線為最多。所以在攻擊軍方面說，有主要根據地和第二根據地的分別。第一根據地通常在國境，此後六七八回進占後，便設立第二第三的根據地。反之在防禦軍方面說，有主要防禦線和第二防禦線的區別，有時候設立第三第四的防禦線。

根據地要能夠適合攻勢作戰，而在必要時，更要有可以防禦的。有這攻守兩樣目的的根

據地，其主要條件，第一要正面有相當的障礙物掩護着，側面也有地物或中立國等掩護，而且要不十分狹隘，沒有因此被敵軍包圍的危險。第二要有相當的深度，即要有足以集合兵員兵器及其他軍資組織防備的地帶。第三要有鐵路道路等交通機關，可以和背後左右連絡，且各處要塞，而到取攻勢的時候，有安全的出路。德國的萊茵河線是很好的根據地，也是很好的防禦線，可算是個好例子。萊茵河的左右，有瑞士和荷蘭的中立國，而且這兩國的山嶽河流的關係上，不適於運用兵力，所以側面很安全。其正面除天險之外，有很好的要塞。

無論攻守，從根據地向目標行動的時候，普通聯合各種兵隊而成若干的縱隊，依達目標大小通路進行的。這種全部的線路，總叫做作戰線。攻者沿此前進，守者則沿此後退，這時候特名之曰退却線。近代兵力巨大，結果，普通要取許多作戰線進行的。所以作戰線分為內線的和外線的。前者是作戰前面狹小，去抵當敵軍，用於兵力劣勢的時候有利，拿破崙常喜歡用這戰術。後者要有絕對優勢的兵力和廣闊的根據地。雖然有可以包圍敵軍的利益，但是碰着獨具炯眼而且士氣旺盛的敵軍，是很危險的。

戰略點有地理上和用兵上兩種意義，作戰線也有這區別的。地理上的作戰線，是在圖上決定，而用兵上的作戰線，有在多數能夠達到目標的線路中，選其最適當一條的必要，這是

決定作戰計畫成敗的重要問題。所以作戰線不要太深入，至須第二次根據地；要有鐵路，道路，河流等，使兵員及軍資的運動敏活；要和根據地略成直角，而不在其尖端；要兩側有地物或中立國或由分遣隊確實保守着，這都是應當考慮的條件。

以上所說的，都是戰略學上的初步，現在把這要總括一下，列舉關於作戰用兵線的格言如下：

1. 作戰的方向，要和根據地直接交通沒有危險的。如果在必要的時候，可以變易這線的方向，移動到和被脅迫的根據地連絡的一側去。所以選擇這樣萬般俱全的方向，根據地戰域內部及鐵路網等的地理關係，很有影響了。在今日作戰，幹線不能離開鐵路幹線，就是這個道理。

2. 第一點考慮之後，選擇作戰線的眼目是在分裂敵軍，作戰線不是向中央，便須向兩翼的一端。在兵力優勢但士氣不旺的時候，若同時向中央及兩翼作戰，是大錯特錯。如果敵軍正面道長的時候，應該向中央，不然便須向其一翼，那時候假裝威脅要擊破他翼，而實際只和敵軍兵力的一部分衝突，卽所謂聲東擊西法。

3. 要竭力避免偏成互相獨立的二軍，務必要在單線上作戰，如在對抗的兩軍兵力相仲

們的時候，尤其有這樣的必要。

4. 因爲地勢上或者敵軍取二線，不得不在二線上作戰的時候，應該採取內線而且應該取容易對着敵軍的兩集合點，可以集合適當的兵力的方針。這樣時候，要注意兩內線不要太離開，也要避開密集在太狹隘的地方。

5. 二線路務須在先端相合，而且要安配得使敵軍不能以全兵力打破一線上的作戰集團。

6. 經濟的及政治的情形，也於作戰上有重大影響。作戰地的物資是否豐富？是在本國內或別國內？全是很須考慮的。尤其在別國內時候，住民是敵視？是不關心？或是有好意的？都於決定作戰上有重大關係。

戰役中變更作戰綫，不消說是很微妙而且多危險的工作，但是在適當的時期而特別注意行之，常得好結果。

（八）

上節所說，不過是地理學者要考察戰爭所必要，和關於戰略及戰術極初步的普通智識。至於決定實戰輸贏的處置和方法，是靠專門軍人的技倆才能，隨着各處地勢，臨機應變去作

戰的。現在且把山嶽，谿谷，河川，海洋等對於戰爭上的影響，略說一說。

我們一聽山嶽山脈，便聯想到是巍峨聳立的障壁。可是子細研究軍事起來，知道山嶽不是一定可以很靠得住的。普通以爲山嶽於防禦上是有利的，但也有人主張山嶽更使攻擊容易。何以言之？因爲如果熟知山脈的起伏，能暗誦其谿谷峽路及山間聯絡於胸中，則可以自山間出發，加敵軍一個打擊，迅速退回，那末土地不熟的敵軍，便難以追擊了。南非戰爭時的波兒(Boer)人，從山間下來，攻擊英軍，就是好例。

山間戰爭在攻擊軍方面說是很困難的，但是守據山岳的軍隊，若不精通那地方的地理，決不能夠說這山岳於我軍有利。一個山脈，在數哩間，仍須監視的。可是普通守備的，多不如此，常固扼各條通路而已。但是必定容易招『各處皆扼即各處皆弱』的禍患的。如果這通路的一條破進之後，其結果常比侵入其根據地還要厲害。山間的側面聯絡，常常感到困難，因此利用山間通路，通常攻擊軍比防禦軍容易得到援軍；而維持其立腳點，也以攻擊軍爲容易。但是一方面說起來，攻擊軍的供給問題比防禦軍來得難；而且防禦軍，因爲地理的關係，瞰制山脈的胸邊，得以集中主力於背後，而且可以誘引敵軍進山，用我的側面以對他的前面。但是兩相平均，其利害普通反利於攻擊軍的多。

山脈有時不僅有二三條通路。如果一條破滅，則防禦軍不得不放棄其防禦綫。從前有個軍事學家說得好，『一見好似人跡未到的山，如果仔細探求，必可在那裏發見通路，居民的智識，不一定可靠的。因爲他們只知道走慣了的路，不去探尋別條的路啊！』事實上，一般『先入爲主』的智識，或以那地方居民做軍隊先導，常常是『貽誤軍機』。戰鬥舞台的地勢，必須參謀將校預先實地踏查過才是！

亞歷山大橫越興都庫什山，自南至北共費十七天；過二年，他自北至南只費十天橫越此山。餘如橫越阿爾卑斯山的前有漢尼拔（Hanibal），後有法蘭西斯一世（Francis）拿破崙等。所以政治地理學者狄克斯（Dix）主張不用『山脈』二字，而用『連田山地』，就是爲要打破人們的聯想山脈卽無上國境無上障礙的先入觀念。

軍隊越山攻擊的事實不勝枚舉，就中爲清乾隆五十七年（1792年）中國軍隊赴援西藏，擊破廓爾喀族時的功績，最爲可驚。中國軍隊七萬餘人，越過屹立於西藏東部的山脈和雪中的隘路，便入西藏高原，和廓爾喀族遇戰二次，都打勝的。最後他們據離加德滿都（Khatmandu）二十里的他台河岸拒抗着。但這七萬餘人的軍隊，已經從川邊到拉薩，進行了八百多哩，越過了世界最難關之一的山嶽，更行軍在高一萬呎以上的高地四百里，後來終於把廓爾

喀打得落花流水，進貢納降了事。

山嶽不能作爲防禦之用，已如上述．但它於防禦之外不是不能左右軍事行動的。歷史上半島戰爭中，山嶽影響於軍略，其例頗多。我們現在所說的是論山嶽爲直接障碍進行的東西；換句話說，這乃是從山脈和軍事行動綫或直交的觀察點發論的。其實山脉和進行線成垂直時候，不如和進行線平行的時候來得可做眞的障礙呢。

（九）

主要分水嶺之下必有谿谷，谷和谷常是相接的，過去的幾百十萬年，以至未來永刼，山地是必有谿谷的；換句說，山地必有可聯絡的通路。

古代的道路，是依着谿谷而行；現在的鐵路，也多依這道路的轍跡，往往兩者相合。不過近代的科學，用隧道將谷和谷連接，攀登困難的地方，鐵路雖然可以貫通，但是大體上，開通道路和敷設鐵路，其理全同的。谿谷線和道路鐵路，在地理學上是同義異字，野蠻民族的通路，和羅馬人的路，以及最近世的行軍路，必定是通過同一的凹線的。

現在的旅行家，若要從君士坦丁堡到維也納去，必定和古代野蠻民族或土耳其人侵入去的同一條路線。就是經過亞得里雅那堡 (Adrianople) 菲利波波利 (Philippopolis) 索斐亞 (So-

tin）而到柏爾格刺德（Belgrade）布達佩斯（Budapest）。這一線實在是羅馬帝國的大聯絡線之一呢。唐天寶末，安祿山作亂，明皇退却的時候，是出長安，經過棧道縈紆的劍閣，而至成都。而三國時候，諸葛亮出師北伐，也有時由那條路；就是現在那兩方的交通，也是靠這條路的。諸如此類，不勝枚舉。

（十）

但是凹窪谿谷，不僅有道路，而大的谿谷，還有河流呢。這河流是最足左右戰略戰術之地理的地勢了。河在軍事上，可做障碍物，和山有一樣的性質，許多可以看做不容易過的進行上的障礙。但是河川的影響於軍略更大的，除固守其主要渡涉點之外，還是應有外堡的。不過河流和山岳一樣，不能永久維持其爲防禦線的力量的。多惱河，萊茵河和長江，都不能阻止敵兵前進到戰局終了。多惱河的下流，是世界有數的障礙，可是俄土戰爭的時候，在防禦軍的眼前，竟渡過了二十多回。國民革命軍和孫傳芳戰爭時候，孫軍在鎮江也渡過了好幾次。但是河流作爲遲延敵軍前進的手段，那是不論古今，常有重大的效力。又河流在陣地的前面或側面的時候，戰略上可做自然的防禦線，若前進的軍隊，也可爲側面的防衛。又河流以外沒有水的供給的地方，河流常左右進軍的方向。英國武爾茲力（Lord Wolseley）去

救戈登(Gordon)的時候，是沿着尼羅河前進的，就是一個例子。此外河川本身的性質，水流的遲速，屈曲與否，以至河床河岸的性質及這種條件對於敵人及自軍的意義如何，做參謀者，都應詳細研究的。法軍從莫斯科退却的時候，培雷西那(Beresina)河的結冰已解，阻止了退却，使法軍慘敗更厲害；讀過西洋史的人，大概都知道吧。那末氣候的關係，也不可不知了。

大河相合的地方，是建築要塞的絕好地點。因爲敵軍要包圍那處，不得不三分其力，所以我國的城堡，多在『三江口』，便是這個道理。河流入海的地方，也是要塞所在地，那是同理。如我國的浙江鎮海要塞，是甬江的海口；大沽要塞，吳淞要塞等，這種都是所謂戰略地點。

(十一)

海洋和戰略的關係，在第六節中已略略解說，茲不贅述。但是海洋地理學上一件事情，倘若將帥能夠洞見到此，可以左右其戰鬥的勝敗的。譬如潮，卽是其一。

世界上有的地方，因了風的關係，潮的高低，常不一定。平日不能近接的地方，如果某方向的強風發生的時候，就可以達到，就可以利用機會去實行。西庇阿阿夫拉換斯(Scipio

Africanus）攻陷新迦太基（Carthage）就是知道那裏的這特殊現象，而能應用他的智識。西元一千六百五十八年五月十四日，屠稜（Turene）戰勝西班牙弗倫德（Fronde）黨軍的原因戰爭，那是因爲敵將不明瞭地理，所以失敗。當時敵軍右翼挨海，屠稜表面裝着攻擊敵軍中心似的，等時機一到，潮退了後，西班牙軍的右翼和海水間，生出一條空隙，他就迅速的在砂丘上側面運動，轉換方向，包圍敵陣，把那軍隊擊退了。

因有海岸潮的高低及其他特殊的地理智識，博得戰爭上的利益，其例可說不遑枚舉。和這屠稜的砂丘戰相似的再舉一例吧。西元一千九百零四年五月二十六日，日俄戰爭的金州之役（在大連北方）時候，日本奧將軍指揮下的第二軍向旅順方面進軍，當時戰勢如何，頗難逆睹，因爲俄軍側面是海，日本軍勢必從前面攻擊的，這樣時候，從前面攻擊，本來不是得策的。可是當俄軍左翼的日本第四師看見海水很淺，便涉跋而進，攻擊南山陣地的左側面，於是博得勝利了。又日本軍的攻擊，有四隻砲艦的砲火助勢，而半島別一側的俄軍的抵抗，也有在大連灣內的一俄艦的砲火幫助的。我們於這例上，知道半島戰爭要海陸兩軍在一陣地的兩側同時協力戰鬥。而又可知道兩方既經都以海陸軍戰鬥着，那末，其勝敗的分歧點，完全在乎那一方有地理上的知識，那一方能迅速看取那地方的地理呵！這戰爭經過，可以說是

表示地理學知識的必要好例。

以上都是關係土地的影響，此外天候，氣候，季節等的地理學的現象，於軍事的行動，也有直接影響的。

（十二）

下雨和雪溶的影響，上面已經有些說過了。發生這種現象的氣候如何，也應慎重研究。地上的泥濘，深到一尺時候，已不能急激強襲，砲騎兵的活動困難，不能迅速追擊，勝負的結果，就有些不能明瞭斷定了。

大部分的戰爭，是在日中打的，要戰勝効果十足，必定要晝間的時間長些。一日有數小時的長短，就有使敵軍全滅或僅能使敵軍戰敗的差異。反而說，焦急於休息的軍隊，夜到了便是一個援軍似的，這例也頗多呢。

冬天不但軍隊因積雪泥土結冰而進行遲鈍，寒氣也足損兵士意氣。而且早晨難以出發，到目的地的日中時間便短了。

秋天早晨，河谷上往往有霧，這影響軍事行動也很大。

德國哥爾支(Von dos Gultz)將軍說，庫涅斯多夫 (Kunersdorf) 戰敗的一個原因，是夏日

苦長而且酷熱。但是托耳高（Torgan）之戰，齊騰（Zietn）將軍却利用這點而致勝。

天候的不良，常致兵士康健損害，而影響到軍隊的兵力的。一八七〇年的戰役，因在夏天，德國軍隊的病人達四十萬人，戰鬬力的減少，於此可見。但是康健衛生問題，多與地理的條件關聯，所以也須有地理學的研究。戰鬬地域的氣候及文化程度（即地理的條件）如何，軍事衛生方策，也應此而變更的。黑龍江邊境上，和山東半島的戰爭，以及熱帶地和歐洲的戰爭，其準備的方法，當然大相逕庭的。

（十三）

最後，我們論戰略的時候，切不可誇張言辭。普通論戰的時候，常常喜用過激的比喻，誇張表現的。譬如說，『粉碎敵軍』，『血河屍山』等等，這雖然是很好的描寫法，但是暴露那人的不沈着不精確！譬如世人說直布陀羅的制馭海峽的狀況，往往使人想像到這高地上有砲位，一擊就可沈毀其下通過的船舶。若果直布陀羅的軍略上的價值是這樣，那末，在大砲着彈距離不出一哩以上的時代，豈不是毫無價值了嗎？直布陀羅的戰略上有偉大價值，只是因爲牠是地中海的門戶，那裏有船塢，有避難所，它乃是所謂活動的中心，海上艦隊的根據地！沒有海上威力的國家，即使得到直布陀羅，所獲亦不過在着彈距離內的水面上『雄飛』

而已。總之，無論那個，在受動的防禦態度內，不能在其城堡斜面以外「雄飛」的，無論其自然要害怎樣堅固，若不從要害的一方，放出其能動的勢力，是一點不能中用。此理在海陸都是一樣通用的！（完）

史學年報　第四期目錄

殷契數碑出土於盤庚說　洪業
從呂氏春秋推測老子之成書年代　顧頡剛
中國內地移民史——湖南篇　譚其驤
契丹祀天之俗與其宗教神話風俗之關係　馮家昇
獲白兕考　唐蘭
元虎賁軍百戶印考釋　容媛
山海經及其神話　鄭德坤
清史稿之評論(下)　傅振倫
中國地方志統計表　朱士嘉
尚書今譯之一——湯誓　沈維鈞
考信錄解題　那珂通世著　于式玉譯

定價每册七角

編輯兼發行者——燕京大學歷史學會
代售處：北平後門內馬神廟景山書社

山西地理考察（續）

許桂馨

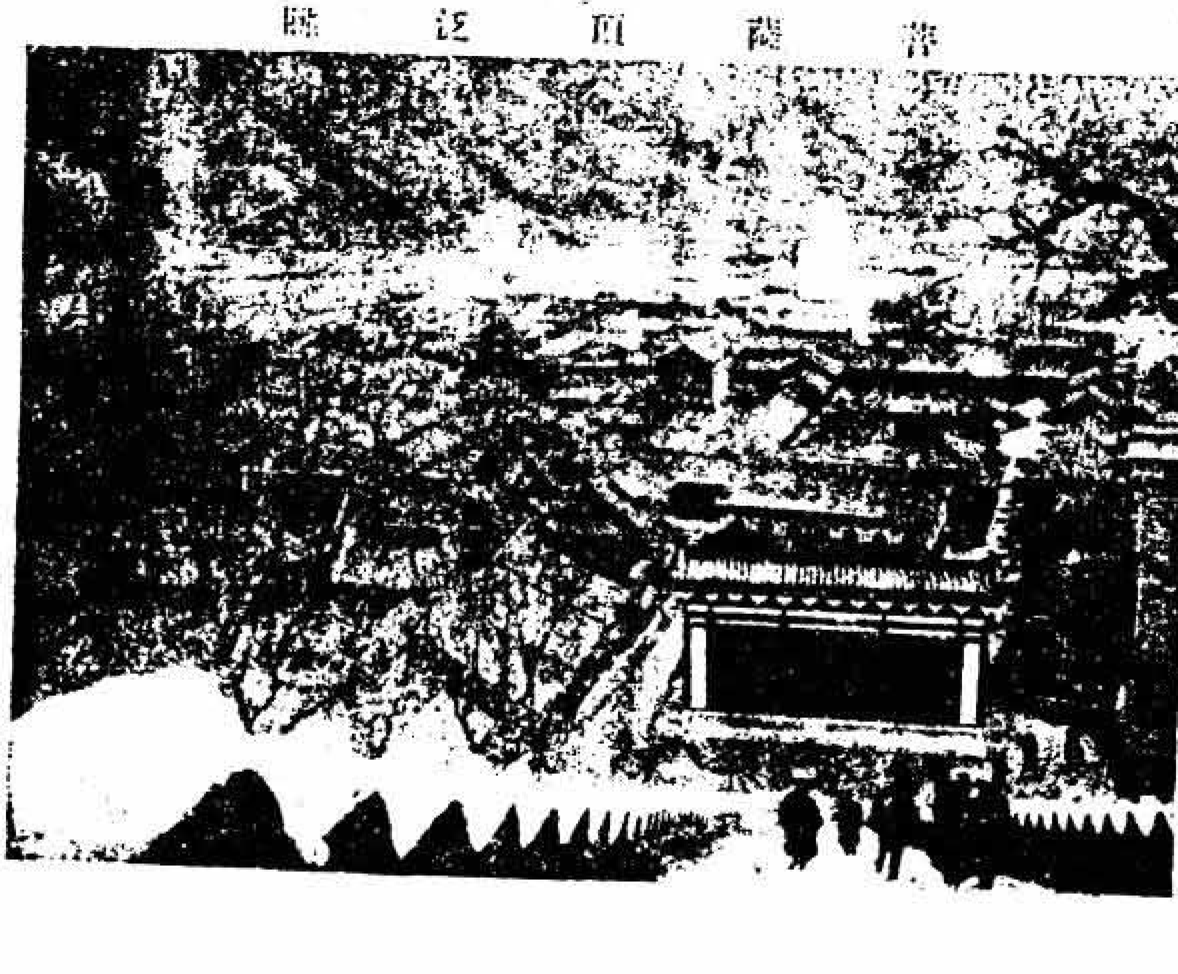
九日先晴後明，微風拂面。經磨龍坡，土人引入黃土崖中尋龍骨，未獲；反揀紅土中之灰質結核一枚。牧虎關，拔海一三〇〇米，額鐫「清凉境地」四字，東冶灰岩所成，五代之奇勝也。灰岩之下則爲賚村板岩；兩兩相較，前者雅不及後者面積之廣大。過此抵南大賢，似入一黃土盆地，對面爲蘇子坡。回顧盆邊嶺谷，驗諸岩層走向，則背斜谷，向斜嶺見於河邊後山者，再見於此。龍王堂仍在黃土層中。淨勝寺左近之山嶺又爲東冶灰岩所成。寺不大，甚新整。東北遙望，亦略成一極不規則之盆地。盆中礫石漸多；依次外展，則有谷地級田以至邊際灰岩所成重複之山嶺。西峽，四雅，上陽三村皆位於山坡黃土中。柳院有上下之分，大小不同；亦在谷道之旁。學校太小，無已，宿上柳院牛馬大店。食油麥麪，睡大火坑，煙氣逼人，痰涕生色。

十日晨天晴，循谷而上，抵虎吃梨，兩岸山形坡度及岩層走向，大致相同；於理言之，岩石亦必不致相異太甚；於是于維理士之說不能無所疑焉。葢維氏謂右岸屬賚村板岩，左岸屬西台片岩；若此，則斯谷爲接觸谷而非後成岩或縱谷矣。實則是否如此？此地山形大概平滑，坡度亦不陡峻，至多不過三四十度，惟東[illegible]村後奇形突起，岩石亦異；有矽質大理岩，

石英種種，維氏疑係斷層所致。下午一時許抵金閣寺，落雪。樹木迄無青意。翻山越嶺，步步高昇，地勢既異，氣候亦自不同。六時抵顯通寺，五台山有數之寺院也。沿途所見，皆西台片岩所成之山嶺，雖不高，龐大可驚。是夕宿寺中，共擠一炕。

十一日晴。數日奔波，精神疲憊，預定鎮日遊覽寺廟，稍資喘息。接近顯通者有羅睺寺，龍王廟，光華寺，集福寺，塔院寺，菩薩頂等；較遠者有石碧寺，普化寺，寺小而壯美，後起之秀也。再遠有南山寺，鎮海寺，皆昨日經過而未及遊者。寺中或為喇嘛或為和尚，綜計山中寺院不下四百，亦云多矣。一時返寺午餐。菜蔬淡而無味，蓋一般情形也。飯後，一部出購當地特產如

菩薩頂遠眺



木碗銅佛念珠等；一部仍遊寺，一部留寺休息。

十二日午陰午晴，旋大雪不止。昨聞土人言，五峯之高度，北台爲最（拔海一〇〇〇〇呎），華氏地文上之北台期卽導源於此。其次東台中台西台南台。其去顯通也亦不等：北台四〇里，東台三十餘，西台南台同之，中台最近，二十餘；來往可一日程。遂決遊中台，至是宿北台頂之勇氣已減去大半；雖舉頭環顧各台，白雪皚皚如在目前，其奈不可及何。傍晚，披遊中台歸來者言，台上風勁雪寒，其苦不堪言狀，或謂雪景尙佳，較寺尙倣；誰是誰非無從質對，蓋仁智所見不同也。

十三日晴，整裝而返。東南行沿台山河而下。過白雲寺，就片岩中集得石榴石 barnet 多粒；土人用以治感冒症，甚見效，亦奇事也。於維氏致疑之山嶺爲向斜抑爲背斜，亦三致意焉。就岩層之年代與侵蝕之關係言，似當爲向斜嶺。抵白頭庵小鎭蒙古飯店中打尖。過古佛普濟二寺抵石嘴；鎭小無以棲人，不得已宿普濟寺。

十四日旋晴旋雪，原擬仍沿台山河而下，期三日趕至東冶者，寺僧一言，臨時改道，以爲可以二日而至。蓋出校兩週身處寂境，至是已思園心切，益以懷國情殷，其歸心似箭也，自亦意中事。遂折回古佛寺穿馬跡溝，越嶺抵劉丁寺大鎭。遇風，私塾內進午餐，時已未申

之間矣。至殊勝寺猶有五十里且須越嶺二，精力時間勢難趕及；只得宿去後鎮十餘里之迴龍梁。梁者嶺也；沿途山道崎嶇，谷中石子纍纍，又遭風過寒，自難如所期矣。途中有與南口山脈及宣化雞鳴山相同之山嶺，殆爲震旦灰岩所成；灰岩之下且有紅色石英岩，然則孫健初所謂劉定寺系者從此解決歟？是夕宿迴龍梁牛馬大店，風味與上劇院等。

十五日晴，向五台縣進發，梁回路轉，殊勝寺在目，心竊喜焉。林君文奎楊君遵儀與余三人冀捷足先登以爲快，出資村板岩所成之山谷，即取直線進行。黃土級田，初猶連綿不斷，意頗自適。不意行近山麓，峽谷爲阻，計有六七之多，蓋使飽較盛矣。結果冠軍轉爲殿軍，所謂欲速則不達者非耶？至西峽村故行入日所走之路。抵五台縣又宿模範高小。蓋城不大，多不過數百家，飯店小而少，非所願也



圖十五　黃土梯田

十六日晨晴，一時抵橋頭遇勁風，天爲之黑。王君植單身匹騾奔河邊探聽汽車消息，余等繼續參觀，蓋其爲模範村也。卒敗興而返。是夕宿濟勝橋國立機關（按即厘卡）。

十七日晴，有風。午乘長途汽車返太原。風沙撲人，殊不快適。五時抵泰安棧，風稍弱

。林君與黃君中孚已於昨日先吾十五人而至，蓋仍汽車限制也。

十八日晴，七時上車，下午五時抵正頭（即石莊）仍宿晉陽棧。

十九日晴，乘十時車抵平。當晚未返校，宿正陽旅館。翌日回園，已草色青青，千紅萬紫。不二旬而景象丕變矣。

此次考察爲期三週，行程來往千餘里，於華北重要地層及地文現象或可謂有相當了解。所得知識及經驗，地質爲多，地理較少；惟地理基于地質，地質既明，地理斯通。蓋地理所研究者重在地人之關係：地形導原於地質氣候，同時又影響氣候，交通以及人口密度生物分佈等。他如地層之於產業若石，若石之於土壤，以至產業土壤

圖十六　五台城



之于民生，交通之於文化，莫不息息相關，如影隨形，據因以求果，執果而推因，亦屬有趣事也。

（待續）

你願意知道四千年來中西國際的交涉嗎？
你願意知道四千年來中西通商的狀況嗎？
你願意知道四千年來東西文化溝通的情形嗎？
你願意知道四千年來東西民族遷移的狀況嗎？
請你看 張星烺教授 著的

中西交通史料匯篇

全書六巨冊　一百二十萬言　定價大洋七元五角
外埠另加郵費四角五分　國外另加一圓

總發行所　北平地安門外輔仁大學圖書館
代售所　中國地學會　北平景山東街　馬神廟　景山書社

民國十七年以後省縣之增設及改革

曉荷

增設之縣計五十六縣

河北省　增設興隆縣

山東省　增設鄄城縣

綏遠省　增設臨河縣

寧夏省　增設磴口縣

陝西省　增設平民縣

河南省　增設博愛縣平等縣自由縣民權縣

江蘇省　增設啟東縣

甘肅省　增設永康縣永靖縣和政縣

新疆省　增設乾德縣策勒縣葉爾羌縣木壘河縣柯坪縣托克遜縣阿瓦提縣吉木乃縣哈巴河縣

青海省　增設共和縣湟源縣同仁縣玉樹縣民和縣互助縣都蘭縣

四川省　增設寶興縣寧南縣

湖南省　增設陽明縣

雲南省　增設西疇縣曲溪縣永仁縣雙江縣車里縣五福縣佛海縣鎮越縣普文縣六順縣江城縣

福建省　增設華安縣

廣西省　增設萬承縣

遼寧省　增設清原縣金川縣

黑龍江省　增設佛山縣鷗浦縣奇克縣烏雲縣景星縣明水縣依安縣雅魯縣綏濱縣

增設之設治局計十四處

寧夏省　增設陶樂設治局紫湖設治局居延設治局

新疆省　增設托克遜設治局和什托落蓋設治局七角井設治局烏魯克恰提設治局賽圖拉設治局庫爾勒設治局

黑龍江省　增設德都設治局富裕設治局鳳山設治局遜河設治局克東設治局

市之設置

直隸於行政院之市凡五處　南京北平上海漢口青島

直隸於省政府之市凡十三處　天津廣州汕頭杭州甯波蘇州南昌鄭州開封成都蘭州濟南貴陽

省治之增變

河北省　係併直隸省之津海保定大名三道所屬各縣並劃併京北所轄二十縣併入之省治初設北平市現移設於天津市

熱河省　係併熱河特別區原轄各縣暨蒙旗地方省治設於承德縣

察哈爾省　係併察哈爾特別區之張北沽源多倫商都寶昌康保等六縣暨蒙旗地方並劃直隸省口北道所屬十縣併入之省治設於萬全縣

綏遠省　係舊綏遠特別區原轄各縣暨蒙旗地方並劃舊察區之豐鎮涼城興和陶林集甯等五縣併入之省治設於歸綏縣

寧夏省　係劃分甘肅省舊寧夏道屬各縣與舊寧夏護軍使轄地省治設於寧夏縣

青海省　係就舊青海地區域並劃入甘肅省舊西寧道屬之西寧等七縣省治設於西寧縣

西康省　係就舊川邊特別區原轄各縣省治設於康定縣

縣名之改正

江蘇省　丹徒縣改稱鎮江縣江蘇省治移此

河北省　唐山縣改稱堯山縣

甘肅省　永昌縣改稱康縣

遼甯省　興京縣改稱新賓縣

雲南省　摩芻縣改稱雙柏縣廣西縣改稱瀘西縣雲南縣改稱祥雲縣東川縣改稱會澤縣峨縣改稱峨山縣

廣東省　香山縣改稱中山縣

吉林省　吉林縣改稱永吉縣綏遠縣改稱撫綏縣同賓縣改稱延壽縣

貴州省　思縣改稱岑鞏縣鳳泉縣改稱鳳岡縣麻哈縣改稱麻江縣羅斛縣改稱羅甸縣紫陽縣改稱開陽縣貴陽縣改稱筑縣

全國行政區域共二十八省一千九百二十四縣十八市二十五設治局

地質調查研究所出版各省地質圖

研究地理非圖不明而研究地文者尤非有地質圖不可茲將已印各圖分省說明如下（河北山東山西）可用百萬分一中國地質誌圖已印之三幅各有說明書（察哈爾）宣化府屬十五萬分一地形地質圖見地質彙報十號張家口附近十萬分一地形地質圖見地質專報甲七號（綏遠）十萬分一大青山地形地質全圖見地質彙報十號（熱河）朝赤路沿線地質圖見彙報十六號北票附近地質圖見彙報十一號（河南）河北道二十萬分一地形地質圖見彙報九號（江蘇）全省五十萬分一地質總圖及二十五萬分一地形地質分圖見專報甲四號（浙江）西部十一縣五十萬分一地質圖見彙報九號（湖北）西部及西南部五十萬分一地質圖見彙報九號（陝西四川）秦嶺山脈地質全圖川陝間二十萬分一分圖十八幅見專報甲九號（西康）五十萬分一地質圖見彙報十七號。書目及價目印有詳單函索即寄

發行處　北平西四兵馬司九號地質圖書館

中國土耳其斯坦地下的寶藏（續）

勒哥克著
陶謙譯

叁　我們在喀拉和卓的生活工作

十一月十八日到了我們的發掘地。這兒是火州（Khocho）的古廢城，現在叫喀拉和卓，（Karakhoja），土音是阿普薩斯（Apsus, Ephesus），也叫達干那斯（Dakianus）（Decius是羅馬帝國以後壓迫基督徒的）和伊地庫車里（Idikuchchri）。古中國名叫高昌（Kao-chang）。達干那斯的意思可在鄰近的吐約克（Tuyoq）谷的七睡人聖廟得着解釋。這廟到現在還很有名，有從印度和阿刺伯來拜訪此聖地的回教徒。不過帶此傳說到這兒的不是回教徒——清眞教在十三四世紀以前還沒到這裏來——因爲它的年月是從佛教的時期起，我以後再講。

古城的形式是一極大的正方形，佔地約一方公里或一二五六畝。厚大的古牆，很多的地方仍然還保存很好，城高約二十二碼，用揉泥建築的；這很普遍，由波斯到中國，現在還是這方法。城樓極多——現在還有七十個——使城牆堅實。它的堅實和高成反比，但低的部分極厚，特別是近各門的地方。匠人很可以在中間修一套房間。

城門的石工術，因爲毀壞的緣故，看不出來；不過城牆每邊的中點，似乎有一個鞏固的

門，並且很清楚的，在牆的西北角，有第五個門。

城內所有的建築，毀壞的太多，街道也無從蹤跡；不過那由東至西和由南往北的主要大街，似乎依稀可辨，它們在城的中心點交叉。有一部份殘跡，我們認為是信摩尼教的回紇王的宮室。城的平面圖無疑的是依照羅馬人營陣的樣式。

城內的建築物全是廟宇，僧院和墳墓，總而言之，都是些宗教的建築物，因為我們除此種物件外，也沒有找見另外的東西。建築術不是伊蘭式（圓形屋頂），就是印度式（塔或浮屠），在吐魯蕃的水草地或我們所到的任何古地帶，沒有中國建築的痕跡可以尋得。

這是一個廟城和一個墳地。它的堅固的堡壘，是用為戰時居于城外泥屋中人民的避亂之地。這些泥屋，或許和現在居的一樣，已無一可考的蹤跡存在。現在的居民，本地的東土耳其斯坦的農夫，在城外有他們最新式的房屋，其他居民的房屋築成一條長街道。總數大約是千一百所，成為三地帶；即阿巴得 (Abad) 阿斯坦那 (Astana) 和喀拉和卓。

我們在農人撒特 Saut(Sabit) 的店下馬。第一次探險也住在他的家裏。他非常歡迎我們。他是一個十分伶俐的人，我們叫他為大惡棍最適當，不過他的欺詐，因為他聰明而文雅的緣故，人不易和他很久地生氣。他家裏隨處都紮駐了，我們得着極好的房間——比五平方碼多

一點——以走廊相通，房間是建築在牆內的。我們在這房間住了十一個月。

雖然剛入門的時候，就發生一件意外的事情，但我們和土人的關係仍是十分友善的。所謂意外的事，是房主的一個兒子拿一支白耶寧的手槍玩，不小心地槍走了火，把他自己打傷了，子彈由左手前臂的二骨中間射出，幸而沒有傷血管，神經和骨骼。土人的抵抗力很大，那傷痕幾天就好了。

我們到達沒有很久，魯克沁 (Lukchun) 王阿米因和卓 (Amin Khoja) 來拜訪我們，他是吐魯番王最後的苗裔，他接我們上他的王宮那兒住。我們因為工作的便利打算，每天騎馬往來走十三英里很不方便，婉辭謝絕了。這對我們和王子間的情感，絕沒有因此發生不良的影響。我們立刻到魯克沁回拜。

第三天我們就開始工作。立刻我們發現幾個模仿的模型用粘土作成的幾個美麗的頭，農夫又引我們到城的中心，把一個比較建築很晚的一個像廳似的建築的薄牆拆破，住在這較古的牆上，似乎一張很大的壁畫的遺跡，繪着一個比人還大的穿着摩尼教士的衣服的人，他的周圍是一些穿白衣的男修道士 (electi) 和女修道士 (electae)。這些像的胸前，很小地繪着他們用康居字寫的美麗波斯的名子。我們有理由相信這就是摩尼教的教主摩尼的肖像。這圖

畫形成我們收集物品中的主要物件之一。這圖畫的發現，將摩尼教教堂（或宗教建築物）沒有用繪畫裝飾的觀念打破，這廳或許是此著名宗教『齋戒廳』之一。

我們探險隊到喀拉和卓太晚了，如果早一點，則我們必定得着較多的奇異的薩山希臘混合式（Sassanian-Hellenistic）的繪畫。我們也保有更多的宗教團體的文學，那對于宗教和語言的歷史，都有同等的重要。就中有一個農夫告訴我，在第一次探險隊來此地的前五年，他在一個廟的遺址中（那廟是折毀了開田的），發現幾大車的大字的寫本，那種寫本，就是我們現在努力搜求的。那些寫本中，有很多用金的和其他顏色的圖畫裝璜着。不過他開始是怕那文字不神聖的本質，後來又怕中國人藉口再加勒索，所以把它們都拋在河裏去了！

摩尼教的寫本似乎有幾種不同的書式：（1）古式的捲書；（2）摺疊式的書——疊成手風琴樣的長紙頁；（3）印度式的書；（4）歐裝式書。Pothi 或印度式書，此一種狹長而方角的頁，在一邊穿一個或兩個孔。二塊稍大的木板（那上面也有孔）和頁上的相合，並且在二塊之一的木板上繪着美麗的圖畫，用長的繩穿在孔中，把書繞着，以免書頁散失。摩尼教的文字有寫在紙上的，羊皮紙上的，軟羔皮上的，和綢上的。我們發現了很美並且很藝術化的殘舊書皮面的遺留，它們是用浮凸印花的熟皮作成，有的還有穿孔的手藝，並且常有金的裝

飾。我們發現一塊書皮殘片，印着龜紋，金頁，那必定是一本極華麗的書。不過這是否是西洋或中國書的一殘片，我們不知道。

摩尼教的寫本的特點，是它的書法和牠們各種藝術裝璜的優美，這可以認爲是亞洲第一民族伊蘭人的特別的幫助。它們是用摩尼教的字體寫的，這是一種清潔明白形式優美的敘利亞字；此外也有用大的康居字母寫的，是一種被回紇，西蒙古人（或卡爾馬克人）和由回紇人學來的滿洲人所採用的字，字體稍爲變化。這種字體是源於尚未發現的塞姆語的字體。

在土耳其斯坦的印度人，完全都用衆國通行的書式，叠裝和木版。他們常用漿糊（小麵麥粉和白堊）塗在紙上。

摩尼教的土耳其人，也間或用奇異的土耳其文的『runic』字（如此稱它的緣故，是因爲它某點外形和日爾曼民族的 Runes 字相同）。這種土耳其字體證明土耳其語的語音學的深的研究，並且也只有有科學性質的民族，才能發明。這是古代土耳其人文化進步的一個顯著的證據。

哥木哈根（Copenhagen）的丹麥大語言學者湯姆生（Wilhelm Thomsen）教授，前曾解釋

此種奇異而艱難的字，得着成功，字的唯一的樣本只有一塊鄂爾渾（Orkhon）的石碑。後來當我發現此種字體的寫本時，我立刻把好的放在一邊，計劃在回柏林時，作為餽送此有大天才的解釋人的贈儀，以表示我小小的敬意。

格倫威戴爾曾經要我特別留意于三種殘址的發掘。我們照着他所說的作，但是結果和拔爾都所預告的一樣，毫無成功；並且在第一次探險隊的有來之先，土人不斷地發掘，毀損極多，因為城市的殘址中所包含事物，現在的居民還可以取用。最初這兒的黃土塵埃因為幾世紀春季暴風雨把它們捲成土堆，在殘址中堆着，它們又和彫刻等殘片混合，被足踐踏損毀，成為一可貴的肥料。

另外比較可貴的是牆的黏土外層上的繪畫，它們因為回教徒的惡作劇，看見就將它毀壞——大半是在面部。

因為他們至今還相信繪的人獸，除非毀壞它們的眼和口，不然它們夜間都會活，從它們的原地方出來，予人的苗禾以不利。此外附近的人也把牆上水彩畫打落去肥田。這一帶的中國官吏，對于這種破壞行為，也不注意而予以禁止，因為他們都是孔子的信徒，從來就輕視佛教，認為它是小民信的宗教（如果發現中國文的東西，中國官吏，大感興趣；只許我們保

存帶佛教性質的事物）。

大廟裏面的門樑，都被拆毀作爲燃料了，加以用木作建築在吐魯番低地一帶很少。美麗的火磚，廟中用來鋪地的，也搜求殆盡。在以前土人常常掘求寶物，據云時常掘得錢，金，銀，和小偶像之類。

最後因爲人口的增加，農人發生了土地的需要，城內全部的堆積物，慢慢地全被他們移走，於是古的遺址多被弄平，水道引入灌溉，潮濕之氣大增，而所發生的損傷更大了。有很多地方，水達到黃土牆，把裏面所藏的古代遺物，大大的損毀了！

我們很痛惜的是在摩尼教的神廟中的藏書，全被水浸損。當我從黃土塵埃的堆中把門口的土掘開時，我看見一個佛教僧被殺的乾屍，他的袈裟上全是血跡，全室堆積的摩尼教寫本有二尺多高。黃泥水浸入紙上，將一切都黏着一起，加以夏季的酷熱，所有的可貴的寫本都變成黃土了。我拿了一些作爲標本，將它們很小心地曬乾，希望能夠保存一點，但是它們乾後就破成殘片，那上面的美麗的綫紋和交錯着的金錯的綠和黃的小圖，還隱約可見。在此地我們失却了極大的寶藏。牆上也有極好的壁畫，但是它們人可都損壞了。近這藏書處的一個窄道中，發現有極多的織的物件，其中有些是波斯的，有些是中國的，還有摩尼教的布上的

畫像，繡着一個穿法衣的摩尼教的男的或女的教士。

這些廟宇和還願畫，有中國的日本垂畫的形式；它們在摩尼教的佛教中都很普通，似乎是西方的來源。

在這建築的東北，我們發現一個波斯式的圓頂的建築，拔爾都在其中的一個裏面很幸運地第一次作摩尼教重要寫本的發現。其中有一張華麗的畫，一邊是一個穿着法衣的摩尼教士，還有幾行康居的回紇文字，另一邊是一列音樂隊，也有很美麗的裝飾的蝸捲形，和幾許紅的晚期的康居的字，包括回紇王的名和徽號，不過有些地方損壞了。

在南部的圓頂建築的一間中，我們名它爲死屍所。在此有一極可怕的發現。這建築的外門，用牆堵塞，圓頂部分地傾毀了，不過鋪了一層新的拱式的底部，上面建一晚期佛寺，它的牆只有出地稍高的殘址存在。我們可以辨認那些牆上的佛教的壁畫的遺跡，它們主要的是代表喇嘛期中的魔鬼的。

當我們把各方面都觀察以後，我們把底部掘開，看見古圓頂的遺跡，於是猝見數百被殺堆積縱橫的死屍。從他們的衣服來斷他們是佛教僧侶。上一層的都很完整——皮膚，髮，乾眼，致死的傷痕，大半是全可以辨認的出。有一個頭顱，被刀從頭頂直刈砍到牙齒，爲狀更

慘。

這可怖的事端的發生，大約在第九世紀中葉，同時也是城的毀滅時期，因爲那時中國政府想法與僧侶以阻止，下一道命令，無論是基督教，摩尼教或佛教的僧侶，都必完全還俗，從事職業，結婚生子，納稅，並依照國法充當軍人，違者處死刑。（編者按：此段所言，大不合於事實。）

這兒必定也是同樣的結果；虔敬宗教的人，寧願死而不從命令，於是這慘劇就發生了。

我們的工作，在極困難環境之下進行。因爲冬季極冷，低吐魯番的由東北吹來的風，直向這城虎虎地猛進。而夏季的炎熱，就是我們穿極涼的單衣，都覺的沈重。不過我們仍然要在此無情的烈日下工作。

很有趣的是看拔爾都先生，他是一個波美拉尼亞人（Pomorania），他已慢慢地變紅，法蘭西血統的我，在烈日之下，也變成黑色了！

黃土塵特別使我們疲倦，它使空氣中充滿了黃沙，狀若淡霧，當三月到五月的時期中，春季暴風雨發動，塵土飛起，有如黑雲。因爲吐魯番雨量極少，幾乎每十年才有一次，土人的車，輪大而高，幾與人等，爲鐵製，過時把黃土輾碎爲細粉，黃土塵自然更多了。

在我們的發掘期中，塵土常起，每使我們呼吸困難，當晚間休息時，我們常從我們的氣

支管中咳出堅硬的黃土圓粒。

塵霧吸收熱光，但日光在此種情況之下，也失却了一些威風。因此我們最初所照的像，全是時間不夠（Under exposed），一直到一月半以後，當我外出時，我初次猝然看見雪蓋着的山，我才懂的，在這裏那山全是被塵的霧所籠着，使我們看不清楚。

食物十分的單簡，老是飲羊油拌米飯，米飯拌羊油！

夏天羊油很快就腐敗了，雖然蒸的飯拌羊油，它本身是一樣滋補而味美的食品，不過在大熱天，我們眞是討厭這種食品。

西瓜和葡萄是終年都有的，乾果也全年吃的着。我們所屬的主婦用她的本地爐叫 tonur 烤麫包，味道極好。這爐的發明必是很早，無疑的，像它的名子一樣，是來自美索不達米亞的。形狀像火山口，中間一個圓的爐，它是由外面去燒的。爐燒熱了以後，女人爬上爐頂，把麵擀成所要的形式，用手去拍，放在爐裏面，沿爐邊貼着，它們烤好了，必定自然掉下，然後拾起，再把上面的塵土拍掉，味道極好。

如果沒有麫包和茶，我們的生活，必定很爲可憂；因爲果子吃的太多，特別是桃子和黃梅，容易使腸胃生病，在盛暑天很難治，常遭危險程度，至於我們所帶來的食物，只有兩打

沙丁魚罐頭和一些豆類的布丁。

我們帶了四瓶 Arac 和 rum 酒，但我們很少有喝酒的興致；後來第三次探險隊，我只帶三瓶。我的姐姐送了我十二瓶 Veuve Cliquot Ponsardin 酒，作爲送別的贈儀，我把它用土法弄涼，工作疲勞之後，飲之很可以恢復疲勞。那方法是用濕氈裹着酒瓶，掛在空氣流通的地方，如果氈常濕，則蒸發作用，必使瓶內的酒清冷可口，

我們工作的時間很長，大半上午四時到下午七時。於是付工人的工資，登記幷包裹發掘各物，記賬，寫信，最後吃我們的簡單的夜餐。

我們的院中擠滿了由很遠的地方走來的求診的病人，這非常麻煩，他們的病大半是瘧疾和風濕病，并且因爲金雞納霜的神效，求診的更多，更予我們以不便。很可悲慘的是一些無法可治的疾症，只能拿一些吃了不關痛癢牠藥給他們，把他們送回，并且用好話去安慰他們。

某一夜我正診病時，一個猛禽從院中飛過，我立刻跳起來看是什麼東西。跑在街上，一直向一個短小的老婦人跑去，牠正站在大門前哭。我很驚異地問她：『嬷嬷你爲什麼哭的這樣傷心咧？』她說：『你知道的，先生，我沒有五文錢。』。我問：『什麼五文錢，嬷嬷』？她

說：「你不知道麼，先生？你的房東向我們每個病人在未入院求你診病之先，要五文麼」？我很驚異，讓這老婦人到院裏去，再要她重複地說一遍，其它的病人，也證明這事的不錯。

掃特的詭計，使我大怒，我狠狠地用鞭打了他兩下——這是我打土人的唯一次。並且我告訴他，我要在魯克沁王那兒控告他，使他受一次大棍的毒打。掃特駭的不見了，我們也去睡，但是剛剛要睡着的時候，門前一陣悲痛的高而複雜的聲音，那狗才（指Sant）已經使他的祖母，母親，妻子，他們美麗的女兒，他們姪女和其它的女親戚；每人拿一把葡萄乾，兩塊糖，一些茶葉和其他的貴重禮物，繞着我喊叫，求我饒恕她們的孫子，兒子，丈夫，父親等等的第一次過錯。

這真的是一幕喜劇，並且是一個很感動人的情境。我自覺我是被說服了，並且允許不責罰他，不過以將來的行爲的改善爲條件。

婦人們對於我去告訴魯克沁王的恐懼不是無根據的。真的，王在以前是有大權的，可是自從交還政權給中國人以後，受他們的管理了。一個中國官住在吐魯番，實權都在他手裏，有幾分象駐在印度小王廷的總督代表。不過王雖然不許處決任何人，但他有命令打犯人的權柄，體罰是用小的或大的棍去執行。大棍是用長竹作成，頂端平如槳葉。被打的犯人，放在

地上，把背露出，於是用棍毒打，第一下就可以出血，大約二十五下，可以打死一個人。

魯克沁王是一個漂亮的土耳其族青年，他是一七六〇年吐魯番王國的創立者阿米因和卓汗 (Amin Khoja Khan) 第七代直系後裔。在柏林博物院中，有此王全身的像，是替乾隆皇帝繪的，很特別的是他的鼻長聳而直，不過眼是藍色，於是即在吐火羅人(Tocharian)消滅後一千年，此人還保存他們的特點。我們的年輕的保護者 (指 Lukchun 王) 就以此重要些的祖先的名子來名他自己。

在十二月初，有 Chaghon 宴會，我們被請到王的宴會中去，眞是一個大佳節。在王宮的多柱的廳中，阿米因和卓 (Amin Khoja) 的大官員穿禮服，成二長排地坐着，王自己坐在最上頭，拔爾周和我坐在他的兩旁。

一個極大的黃銅炭爐放在我們的附近，因爲炭沒有燃好，所以使我很難受。

筵席的開頭是果子——葡萄，西瓜，栗子，阿月渾身 (Peslachios) ——俄國糖果和極好的菓，不幸的是王因爲尊敬我的緣故，拿一把糖放在我的茶中。第二道是羊肉湯，煮的很好羊肉片，最後是一個極大的 Palao，米和羊油拌着家禽，葡萄乾，紅蘿蔔薄片和木瓜合煮的，這是一種味道很好的食物。

宴完畢了後，在嚴肅的安靜情況之下，表示非重的禮節——我這樣的感覺得。最後高級的官員，以手撫鬚，說他們的 Allahu Akbar，行了很多額手禮辭行出廳。

王又請我們到裏面房裏，沒有好久，他的作樂的高而長服的女子出來唱歌。有一個音樂師領着這們，他帶着一個馬尾的弓，從他們 Sitar，一個長頸像小提琴的樂器，拉出極悅耳的聲音。這些華麗的婦女——她們是自幼練習此事的——的歌聲和那使我極難受的阿剌伯人的鼻音與中國人的尖音十分不同。

我求王命他的歌女上我的住處喀拉和卓去，因為我可以用收音機把這們的歌音蓄着。他允准了我的要求，當我們回喀拉和卓不久，他就命人用美麗的四輪馬車送他的歌女到來，有很多僕婦跟着。我們的屋主跪拜即接她們，房東替這們收拾房子，使她們梳洗整扮，此後引到我們的房裏，我們也掛紅被面，收拾的像節期一樣，還陳列一些點心之類。

最初她們很膽怯，不過一會兒就很自然，尤其是在飲了法國香檳酒以後，更心安了。

於是我取出『話匣』，(Naghma sauduq)，把收音機裝好，請為首的歌女向機歌唱。她稍為有一點恐懼，不過很快地就恢復原狀了，很高的聲音向着收音機唱——真高，金剛收音

機的滾動，把牠的音符轉到臘捲上去了。

我請第二個歌女唱低些，但也沒有效果，因爲牠們二人都有些神經質似的。牠們似乎很願意用十分大的聲調以減少牠們的恐怖。當我們收了牠們幾個歌以後，我向牠們致謝，給了牠們每人一些俄國 tila（金錢）。當天的下午，牠們就坐車回去了。

這音捲現存放在柏林心理學研究所；我覺的給他們是可惜的，因爲沒有人去研究這樣感人而悅耳的音片——人們會想他們正在聽歐洲歌曲！

這事件以後反產生一可厭的結果。我收魯克沁王歌女的歌曲的消息，很快地被曾經聽見了的那些閑談者傳達全境，說她們如何地美，如何地把歌音歌入一個屬於外國人的魔術般的話匣裏。

歌女去後的第二晚，我很奇怪的發現除開病人外，還有很多有地位的，穿的很好的老年紳士之流的人在我們房東的院內候着。他們很客氣地站起來，要求替他們將那歌女的唱片給他們一聽。

因爲他們態度的客氣，我答應了他們，但是因此每晚都有人來，把我的時間費的不少。

有一天當來人很多時，我邀請其中三個年老的人到我的房裏，給他們一些吃的東西，和

他們說：

『Ai dustlarim a! 啊我的朋友們！你知道有兩種魔術——白魔術和阿拉(Allah 上帝)有關係，黑魔術和撒但(Schaitan)有關係』。

『Bali turam!是的，眞的，高貴的先生！』他們同聲說。

『是罷，你們知道阿拉給我們歐洲人的諒解要比你們的多(同聲說：Balituram!)，我們准許玩兩種，但你們只能玩白的！(同聲說：Bali turam!)，好罷：我很替你們的幸福打算；這話匣是屬於黑魔術的；裏面坐了一個小的撒但，他寫成字，然後唱。現在去告訴你們的同伴去罷。倘若不管這些，你們願意再聽，我唱給你們聽，不過我得使你們先知道』。

他們很厲害地摇摩他們的鬍子，發出誠懇的聲音，不久，都走了出對其他的人說。只有三分鐘的工夫，他們又回來。『Taksir turam! 你不過是想想把我們攢走。裏面並沒有撒但，它不過是一個你們歐洲人發明的 makina (機器)。倘若何願意，讓我們聽聽這歌』。

我對這回答很歡喜，我說的本來不過是測驗此種原始人民的知識的話。於是我把話匣子開給他們聽。老年的紳士們高興聽着，極滿意地回去了。

此後，我們教房東的一個極聰明的兒子，拔爾都名他爲「羊頭」的，開話匣的方法。後來他能管理很好，這使我們減少很多麻煩。

爲給一般人以本地歌的形式的觀念設想，我現在把它們中間的三個轉錄出來：——

客拉和卓的 Zuwide (Zubeide) 唱的三個情歌，

我們房東的美麗的女兒，當牠十五歲時，和吐魯番的一個農人結婚。但他虐待牠，所以掃特把他的女兒接回來了。

當我的來喀克和卓不久，牠就生了一個小嬰孩。很奇怪，一個像北歐人樣的幼女生了一個微黑的蒙古人。

當牠哺乳時，牠常常唱所有的短歌，因爲我們很熟，牠許可我把它們記下來。其中一個是一年輕的喀拉和卓人所作，他後來因神經病而死，他的朋友說他是相思病者（阿刺伯語：magoun）。

第三首詩是詠阿古柏(Yakub Beg)軍中的一個武士和一個東方的美女，達坂城 Dabaneing 的安巴爾汗 (Ambar Khan) 的愛情而作。在達坂城，阿古柏的軍隊向中國軍作最後的決戰，

但他們失敗了，那一對情人，也從此永別了！

1.

你一步一步地離我，
我們像淡水般的分離！
悲痛啊！
你的心真的如此的硬麼？
你沒有一次回頭望過我！
悲痛喲！
在美麗的花園裏我和你同住！
在悽慘的沙漠裏我別你而行！
悲痛喲！
不過，啊！黑眉的女人喲，我！你的情人，
和你得着一次寵幸！
悲痛喲！
我的美麗的女人有很多情人
我而外，我而外！
悲痛喲！
但我將永再沒有愛人
你而外，你而外！
悲痛喲！

2.

我在街中找着你
在街中我是如何地歡喜！
如果你是石榴的花
呵，我能作你的葉麼？
愛人喲，我心中的痛苦
你永遠不能量！
你笑殺了我！那火燄
那，在我的地位，你永不能忍！
喀拉和卓的小溪
流過黑影森森的花園；
可愛的黑眉女人在那兒
燃我心中的愛燄。
你來看我麼，可愛的人？
你來燃過火麼？
你來燃過燄
那是曾經一度被你所燃的！

3.

邊叉城的土是堅硬的
但西瓜是甜的！
我有一個情人在邊叉城
她的芳名是安巴爾汗。
安巴爾汗的頭髮很長，
它貼着地麼？
小心地問安巴爾汗
她將，我奇怪，有一男人麼？*
*安巴爾汗已結婚了。
我的耳珠撒散滿地，
你能拾起還我麼？
吻她，我並不十分的高
你能俯身而就我麼？
我不得已的趕你的馬
在冰道上
正像一個好的婦人
負着她的生命交與一個惡人。
如果我死，我永不能
看見邊叉城的炮台的任何東西；
一件不幸的奇事啊。
和安巴爾汗別離！

中國地方志綜錄初稿(續)

朱士嘉

安徽省

書名	卷數	編纂人	編纂時期	版本	中山	文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐匯	故宮	清華	劉氏	燕京	外部	南洋	國學	歷史	天一	國外 日本	備考
安徽通志	260+6	鄧廷楨 李振鏞 修 韓玫	道光九年		一			一				一	159-177		一			一	一				
	350+1	沈葆楨 修 何紹基 纂	光緒三年			一	三	一	一	一	二	三	一	一		一	一		一	一			原奏舊序一卷 補遺一卷
安慶府志	31	胡纘宗 修纂	嘉靖元年																		1-8		
	31	李遜 修纂	嘉靖三十年												一						20-31	宅命	
	12	李士楨 修纂	順治十四年							一													
	18	姚琅 修 陳焯 纂	康熙二十二年				三1-9,10-18															內閣	
	32	張楷 纂修	康熙六十年											一									

書名	卷數	編纂人	編纂時期	版本	中山	文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐氏	故宮	濟南	劉氏	燕京	外部	南洋	內學	歷史	天一	國外日本	備考
懷寧縣志	36	殷聞臣修 方都秦纂	康熙二十五年		一		20														國內		張君弼增訂
	28+2	王毓芳纂 趙梅修	道光五年							一	一	一							一				
	31+1	朱之英修 舒景蘅纂	民國四年				一		一	一		一	一			一	一			一			
桐城縣志	2	陳勉創修 許浩纂	弘治三年				一											一					
	8	胡必選修 倪傳纂	康熙十六年				4,5			一		一											
	24	廖大聞修 金鼎壽纂	道光七年				18,20,21																卷四內附金石
灊山縣志	12	周克友修 陳萬赤纂	康熙十四年				一														國內		
	24	李載陽修 游端友 張必剛纂	乾隆四十六年	民國四年重刊	一								二										
	24	吳俊年修纂	民國四年							ノ	一												
	30	吳蘭生修 劉廷鳳纂	民國九年						二														
太湖縣志	22	王崇竹修 阮緒纂	康熙十四年				一																

書名	卷數	修纂者	年代	版本	藏	附註
	24	王廷修 畢琪光纂	康熙二十七年		一、一	以康熙二十二年章志約略增錄而成
	20+2	吳易采修 徐日明纂	乾隆二十六年		一、二1/1-3	
	10+2	孫濟修 陳烈纂	道光十年		一	
	16+2	符兆鵬修 趙繼元纂	同治十一年		一、一、一、一、一	
		李英纂修	民國十一年			三册見中華圖書館協會會報六卷二期民國十九年出版之地志書目
宿松縣志	36	朱維高修 黃鉞纂	康熙十四年		一、一	
	36	唐宗聖纂修	康熙二十八年		1-4	
	28+1	鄒正陽修 石葆元纂	道光八年		一	
	26		同治　年	抄本	一	
	56	俞慶瀾修 張燦奎纂	民國十年		一、一	
望江縣志	12	劉天維修 龍燮纂	康熙十二年		一	
	15	何光遇修 吳陳琰纂	康熙三十四年		13-16、闕內	
	8	鄭交泰修 曹京纂	乾隆三十三年		一、三	

書名	卷數	編纂人	編纂時期	版本	中山	文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐匯	故宮	濟南	劉氏	燕京	外館	南洋	國學	歷史	天一	國外 日本	備考
徽州府志																							
(新安志)	10	羅願撰	淳熙二年	康熙四十六年刊 四庫本 嘉慶年間刊 光緒十三年刊	一	一	七			二	二	一				一	一	一	二	一	閣內		附汪王廟考實一卷元曹涇撰 存齋羅公傳一篇
	12	彭澤修 汪舜民纂	弘治十五年				一								一						一		(北平)鈔配第九第十卷
(新安志補)	8	方信纂修	嘉靖四十三年	(金陵)鈔本			一				一												
		汪尚寧纂	嘉靖四十三年				存2-6,11-16,19,20																卷數待考
(徽州府通志)	26	高晫修	康熙二十二年	府鈔本			一																
(徽州府通志續編)	8	林國柱修	康熙二十二年	府鈔本			一																
	18	丁廷楗修纂	康熙三十八年				二	一	一	二	一							一					圖一卷
	16·1·1	馬步蟾修 夏鑾纂	道光七年				一		一	一	一				一								

歙縣志				四志	休寧縣志	(休寧志)				婺源縣志
14	12	2[illegible]+1+1	10+1+1	16	—	38	8	8+1	24	12
宋希肅修 吳孔嘉纂	靳治荊修 吳苑纂	張佩芳修 劉大櫆纂	勞逢源修 沈伯棠纂	吳克俊修纂	—	程敏政修纂	李喬岱修纂	廖騰煃修纂	何應松修纂	劉光宿修 詹養沉纂
順治四年	康熙二十九年	乾隆三十六年	道光八年	民國十二年		弘治四年	萬曆三十五年	康熙二十九年	道光三年	康熙八年
			一							
		一								
一	3-4,7,8,11,12	三	一			20-25	1	1		一
		一							一	
		一							一	
	一		缺							
		一	一						一	
		一								
				一						
		一								
	闕內							闕內		
原題歙志		(北平)一部附黃山志二卷刪節本								

書名	卷數	編纂人	編纂時期	版本	中山	文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐匯	故宮	清華	劉氏	蘇京	外部	南華	國學	歷史	天一	國內	國外日本	備考
	12	蔣燦修	康熙三十三年				1,2,4,5,7,8,10,12															內閣		
	18+1	彭家桂修纂	乾隆五十二年							一			一											
	39	趙汝玙修纂	嘉慶十二年										一		二									
	39	黃應昀修纂	道光六年			一			一			一												
	41+1	吳鶚纂 汪正元修	光緒九年				二		一	一	一	一		一										
祁門縣志	4	余士奇纂 謝存仁修	萬曆二十八年	順治九年補版			二																	
	30+1	王讓修 桂超萬纂	道光七年				一			一														
	36+1	周溶修 汪韻珊纂	同治十二年				三		一	一	一	一						一	一					
黟縣志	8	段士鏡修纂	順治十二年				一																	
	4	王景竹修 尤何纂	康熙二十二年				1																	

書名	卷數	修纂者	修纂年代	其他	記號	附註
	14+1	吳甸華修 余正煥纂	嘉慶十七年		一 一 一 一 一 一 二 一	
續志	16	呂子珏修 倪錫齡纂	道光五年		一 一 一 一 一 一	續志五卷附正志各編未訂有沿革祀事表職官選舉人物藝文各一卷
三志	14+1+2	謝永泰修 程鴻詔纂	同治九年		一 一 一 一 一 一 一 一	
四志	16+1+2	吳克俊修 程壽保纂	民國十一年		一 一	
績溪縣志	12	陳嘉策修 胡化中纂	萬曆九年		一	
續編	4	蘇霍祚修 胡象護纂	康熙七年		一	
	10	陳錫修 曹天祐 章瑞錦纂	乾隆二十一年		1,6,7 二	
	12+1+1	清愷修 席存泰纂	嘉慶十五年		一	胡適跋，鈔補第十卷下冊
寧國府志	10	李默修纂	嘉靖十五年		一	
	32	莊泰弘修 劉𤃩枝纂	康熙十三年		二 閩內	閩考一卷
	34	宋敏修 錢人麟纂	乾隆十八年		一	
	36+1+1	魯銓修 洪亮吉纂	嘉慶十二年	民國八年攝影	一 一 二 一 一 一	
(宛陵郡志備要)	4	謝庭氏修纂	光緒二年		一	

書名	卷數	編纂人	纂修時期	版本	藏書者：中山	文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐匯	故宮	清華	劉氏	燕京	外部	南洋	國學	史語	天一	國外：日本	備考
宣城縣志	10	王同春纂修	順治十年				1,7														一		
	8	喬朝選修 徐鑒伊纂	康熙二十一年				1														一		
	40	吳潮纂修	光緒十四年							一		一				一							
涇縣志	11	王廷幹纂修	嘉靖三十一年																		一		
續志	1	劉謙纂 楊介修		明刊本																	一		
	12	舒余史修 王晉龍纂	順治十二年				一																補遺一卷
	32·1·1	李德淦纂 洪亮吉修	嘉慶十一年	民國三年攝影		一	三		一	一	一	一						二		一			
	9	阮文藻纂修	道光五年	民國三年攝影			一				一	一											
南陵縣志	4	楊必達修 蔡鳳儀纂	順治十三年				2,3																
	16	徐心田纂修	嘉慶十三年										一										
小志	4+1	宗能徵纂修	光緒二十五年		一		一		一	一	一	一											（北年）余昔未覺奉檄將去故之曰小志
	18·1·2	徐乃昌修 余誼密纂	民國十三年		一	一	三		一	一		一			一								北志敘事至清末止

寧國縣志	4	范鎬纂修	嘉靖二十八年			
	6	楊名遠修 黃可楷纂	順治四年		4	
	10	陳發元纂修	康熙五十二年			
	12	梁中孚纂修	道光五年			
旌德縣志	10	蘇宇庶修 張德明纂	萬曆二十六年	鈔本		
	10	王燧修 毛元宷纂	順治十三年		8,9	
	10	李瑾修 葉長揚纂	乾隆十九年			
	10	陳炳德修 趙良澍纂	嘉慶十三年	民國十三年重刊		附補遺二卷卷數編纂人據胡適藏本補正
續志	10	王椿林纂修	道光六年	民國十四年重刊		附忠義錄二卷
太平縣志	10		萬曆八年			不著編纂人名氏
	10	陳蒸纂 鄧楧元修	康熙四年			
	8	曹文埏纂修	康熙二十二年			
	8	劉崇元纂修	雍正三年			
	12	彭居仁修 魏子賢纂	乾隆二十一年			

書名	卷數	編纂人	編纂時期	版本	藏書者																		備考
					中山	文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐圖	故宮	清華	劉氏	燕京	外部	南潯	國學	歷史	天一	國外 日本	
	12	曾[illegible]修 孔傳[illegible]纂	嘉慶十四年	(北平)光緒三十四年貴濱版重刊本			一						一										
池州府志	12	何紹正修 孫沘纂	正德十三年				8-10																
	9	王崇纂修	嘉靖二十四年																		一		
	10	李思恭修 丁紹軾纂	萬曆四十年				一																
		朴懷玉纂修	康熙十二年				存2,3,8,9,12,13																卷數待考
	58+1	劉棫之纂修	乾隆四十四年							一			二1/1-18										
貴池縣志																							
志略	8	李愈昌纂修	順治十四年				存7,8																
	8	梁國標纂修	康熙三十一年	(故宮)乾隆九年補刊			一						一										(北平)圖一卷 卷七首尾有缺頁
	8	謝錫伯纂修	乾隆十年										一										

書名	卷數	纂修人	纂修年代	版本	收藏	備考
	4+1	陸延齡修 桂迓衡纂	光緒九年		二 二 二 二 一 一	
青陽縣志	8	段中律纂修	乾隆四十七年		三 一	
	12	華椿修 周賢纂	光緒十七年		一 一 ·	闕一卷
銅陵縣志	8	沈梅纂修	嘉靖四十二年		8	
	10	熊遴臣修 何自謙纂	萬曆十五年		一	
		劉曰義修 李士玫纂	順治十二年		存2,3,5-8	卷數待考
	14	朱成阿修 史應貴纂	乾隆二十二年	(北平)民國十九年鉛印本	一 一	
石埭縣志	8	黃懋修 馮光浙纂	嘉靖二十六年		一	
	6	熊應煌纂修	萬曆三十二年		一	
	8	姚子莊修 周體元纂	康熙十五年	(東方)(徐匯)鈔本(北平)民國六年重鈔本	一 二 一 一	
建德縣志	10	高寅修 俞光熾纂	康熙元年		3,4,9,10　二闕內	現稱秋浦縣
	8	許起鳳纂修	乾隆四十三年		一 一	(國學)范彬撰

書名	卷數	編纂人	編纂時期	版本	中山	文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐匯	故宮	清華	蔣氏	燕京	外部	南通	國學	歷史	天一	國外日本	備考
	20	陳炎纂修	道光五年					一				一											
	20+1	周學銘纂修	宣統二年	湖北鉛印本			一		一	一													
東流縣志	12	陳春纂 汪文修	萬曆三年				一											一			4,5		
	6	蘇弘謨纂 陳淑思修	順治九年				一																原題新修東流縣志 藝文初集二卷
	20+1	蔣紹修 汪思迥纂	乾隆二十三年			一							二										
	30	吳況修 李兆洛纂	嘉慶二十三年						一	一		一							一				
太平府志	20	鍾城纂修	弘治年				一																破碎蛀損
	3	甘東陽纂修		明刊本																	閣內		
	12	祝鑾纂修		明刊本																	閣內		
	40	黃桂修 宋驤纂	康熙十二年				三2/缺																
	10+1	黃桂纂修	康熙四十六年							一		一									閣內		
	44	朱肇基纂修	乾隆二十三年										一										

書名	卷數	修纂者	年代	版本	藏所標記（由上而下）	附註
（太平郡志）	2	謝庭氏修纂	光緒二年		一	附宛陵郡志後
當塗縣志	28	王斗樞修纂	康熙十九年	鈔本	14-18,27,28	
備遺				清鈔本	一	四册 康熙志於地方掌故尚多遺佚此志因補足成之
	33	張海修 萬楷纂	乾隆十五年		一；一；6-8	附勘誤一冊
	32	成文運修纂		清刊本	閣內	
當塗縣鄉土志	2	歐陽鈴修纂	民國五年		一	
蕪湖縣志	14	馬汝驍修 葛天策纂	康熙十二年		3-7；一	附補遺一卷
	24+2	劉珝修纂	乾隆十九年		一；二1/22-24,1/1-6；一	
	21+1	梁啟讓修 陳春華纂	嘉慶十二年	民國二年重刊	一；二	
	60	余誼密修 鮑實纂	民國八年		一；一；一；一；一	
繁昌縣志	18	梁延年修 魏詩期纂	康熙十七年		1-7,16-18；一；一；閣內	卷數據內閣文庫書目

書名	卷數	編纂人	編纂時期	版本	中山文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐鴻	故宮	清華	蔡氏	燕京	外館	南洋	國學	陸史	天一	國外 日本	備考
廬州府志	13	吳道明修 杜思纂	萬曆　年			一								一							內閣	
		吳張齊修纂	萬曆三年			一																
	10	胡國珍修 朱弦纂	康熙十三年	鈔本		一														一		
	47	張純修修纂	康熙三十五年											一							內閣	
	54	張祥雲修 孫星衍纂	嘉慶八年		一							二1/1-3										
	72		光緒六年	鈔本				一														
	100+2	黃雲修 汪宗沂纂	光緒十一年		一	一	一	一	一	一	一				一		一		一			原題續修廬州府志
合肥縣志	2	胡時化修 魏宗之纂	萬曆元年			一																
	13	朱弦修纂	康熙　年	鈔本		一																破碎缺字
	24	趙良墅修纂	雍正八年																		內閣	編纂時期據嘉慶志存補序

書名	卷數	纂修	年代	版本																					備註
			康熙　年				存13-10																		卷數待考佚撰人卷中紀載至吳緒殺公鄉學父子事爲止當是康熙中葉後所修
	30+1	左　輔修纂	嘉慶九年	(北平)民國九年影印			一		一	一	一		一												
			同治　年	鈔本			一					一													(北平)未分卷未著撰人毛裝西印官鈔格本附輿圖一紙門類略全惟與叙例殘目題纂止于光緒二年
廬江縣志	10	孫弘喆修　王永年纂	順治十三年				一																		
	16	吳寶彥修　丁象臨纂	康熙三十七年				6-14																閩內		
	15	魏紹源修　張瑛纂	嘉慶八年										一												
	14	張雍裳修纂	同治七年									一													
	10+1	錢鑅修　盧鈺纂	光緒十一年				一		一	一	一					一									
舒城縣志	10	劉大烈纂修	萬曆八年				4-9																		
	32	陳守仁修　賈彬　郭維祺纂	雍正九年																				閩內		
		張文炳纂修	康熙十二年	鈔本			一																		未分卷

書名	卷數	編纂人	纂修時期	版本	中山文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐匯	故宮	清華	劉氏	燕京	外部	南洋	國學	歷史	天一	國外 日本	備考
	52-1-2	呂林鍾修 趙鳳詔纂	光緒三十三年			一	一		一												一	原題續修舒城縣志
無為州志	10	吳瓚修 張頤纂	嘉靖七年			10																現稱無為縣 李玫補正 官師選舉增補至嘉靖季年
	16	顏堯揆修 楊[illegible]纂	康熙十二年			一																
	30-1-1	[illegible]祥[illegible]修纂	嘉慶八年						一			一						一				
巢縣志	7	柳應俟修 陳九春纂	隆慶六年			1-3																
	20	于覺世修 陸龍騰纂	康熙十二年			二																
	22	鄒璟修纂	雍正八年									一										
鳳陽府志																						

(中都志)	10	柳瑛修纂	弘治元年				一																		洪武七年改[illegible]鳳陽此稱中都用太祖製此志編修始于天順二年乾於成化二十三年先後聖三十年凡六續稿成化中欽刊斷弗纂至弘治紀元乃修成見鄉鍵故卷增列有成化六年劉几鈦序嗣後盧增三十年陵隆三年曾修甘附次重增補官師科共見李周兩致文州縣圖萬州內十一年萬編進增補
(鳳陽新書)	8	袁文新修 柯仲炯纂	天啟元年																			閣內			
	40	耿繼志修 湯原振纂	康熙二十三年				13,14					一										閣內			
	21	馮煦修 蔣師轍 朱孔彰纂	光緒三十四年				一		一	一	一								一						
鳳陽縣志	60	袁雲祥修 趙學之纂	萬曆六年				1-3																		
	10+1	于萬培修纂	乾隆四十年	光緒年間重刊					一			一	一						一						(國學)賈發孫維龍撰
懷遠縣志	2		嘉靖年																		首卷				編纂人名氏無考
	12	王存敬修 孫乘陽纂	萬曆三十三年				一												一						原題懷志
	28	倪思淳修纂	嘉慶二十四年						一	一		一													

書名	卷數	編纂人	編纂時期	版本	藏書者 中山	文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐匯	故宮	清華	劉氏	燕京	外部	南洋	國學	歷史	大一		國外 日本	備考
	8	唐皖纂修		清刊本																		國內		
定遠縣志	4	徐杼修　蘇紹軾纂	康熙五年				3																	
		曲袞修　王溥纂	康熙二十八年				存2																	卷數待考
壽州志	8	栗永祿纂修	嘉靖二十九年				一																	現爲壽縣即壽州領鳳臺霍邱二縣
	5	李大升修　陳邦簡纂	順治十二年				一																	本書增康熙二十三年知州王國治跋李果排印記
	12+1+2	席芑纂修	乾隆三十二年										二						一					
	36	朱士達纂修	道光九年												一									
	36+2	曾道唯修　葛蔭南　孫恩諧纂	光緒十六年		一	一	二			一	一	一	一					一						
鳳臺縣志	12	李兆洛纂修	嘉慶十九年				一																	
	25+1	李師沆纂修	光緒十八年						一	一	一					一								
宿州志	2	曾顯纂修	宏治十二年				一														一			

書名	卷數	纂修及年代	版本	藏處	備註
	8	余鈞纂修 嘉靖十六年		一	
	26	祖維樅修 汪文衡纂 萬曆二十四年		三	現稱宿縣
	12	道鴻閃修 潘仁樾纂 康熙五十七年		一 一 閣內	
	42	琦 蒔修纂 道光五年		一 二 一	
	30	何慶釗修 丁遜之纂 光緒十五年		一 二 二1/殘 一 一	
靈璧縣志	8	吳崑修 汪之京纂 康熙十九年	鈔本	一	外紀一卷
志略	4+1	貢震纂修 乾隆二十五年	鈔本	一 一 一	附河渠原委三卷河防錄一卷河渠源委目錄有圖一卷末刻
臨淮縣志	8	魏宗衡修 屈仕誠纂 康熙十一年		一 閣內	乾隆十九年併入鳳陽縣
穎州府志					
(穎州志)	6	劉節修纂 正德六年		一	
	20	呂景蒙修纂 嘉靖十五年		一	
(穎州志)	2	李宜春修纂 嘉靖二十六年		一	
(穎州志)	20	王天民修纂 順治十一年		1-10 一 一 二 一 閣內	編纂人據內閣文庫書目

書名	卷數	編纂人	編纂時期	版本	中山	文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐硯	故宮	清華	劉氏	燕京	外部	南津	國學	歷史	天一	國外 日本	備考
	10+1	王斂福修 潘過孝纂	乾隆十七年			二	二		一	一	二	一											
阜陽縣志	20+1	潘世仁纂修	乾隆二十年										一		一							閣內	
	21+1	周天爵修 李復慶纂	道光九年			一	一		一	一	三							一	二	二			
潁上縣志	14	張乃僩修 馬駿葵纂	順治十二年				三															閣內	
	12	許晉纂修	乾隆十八年							一			一										
	12+1	彭壽山修 李同纂	道光六年		一					一						一			一				附備采一冊
	12	都寵錫修 李道章纂	同治九年	光緒四年補刊			三		一			二			一								
霍邱縣志	10	楊其善纂修	萬曆二十四年				一																原題霍丘縣志
	10	姚之琅修 李蕃纂	康熙九年				一																原題霍丘縣志
	12	張海纂修	乾隆十九年																			閣內	
	10+1	陸鼎敎纂修	同治八年						一	一	一	一											
亳州志	4	李先芳纂修	嘉靖四十三年				2																現稱亳縣
	4	劉澤溥修 高博九纂	順治十三年				一				一												

太和縣志	12十1	鄭交泰修　王震萬纂	乾隆三十九年	一、一、一、闕內	
	13十1	任治世修　劉問纂	道光五年	一、一、一	
	20十1	錢鍾秦修　袁登庸纂	光緒二十年	三、一、一、一、一、一、一、一、一、一	附州圖一張
	7	陳嵘修　陳培纂	萬曆二年	一	
	8	陳大綸纂　丁宏修	順治十六年	三	
	8	成兆豫修　吳中最纂	乾隆十六年	一、一、一、一、一	
蒙城縣志	12	田本沛修纂	順治九年	一	
	18	趙宥昌修　何名尚纂	康熙十五年	二、闕內	
	12	任餘知纂　黃丸校修	民國三年	一、一、一	
渦陽縣志	18十1	黃佩蘭修　王佩箴纂	民國十三年	一、一	
滁州直隸州志					現稱滁縣
(滁州志)	30	余國楨修　潘運昌纂	康熙十二年	二、一	
(滁州續志)	2	王賜魁修　李如梓纂	康熙二十三年	二	
	10十1·2	熊祖詒修纂	光緒二十二年	一、一、二、三、一	宣統元年刊

書名	卷數	編纂人	編纂時期	版本	中山	文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐匯	故宮	清華	宮氏	燕京	外部	南開	國學	歷史	天一	國外 日本	備考
全椒縣志	18	藍學鑑修纂	康熙十六年				1-4,8-11,15-18						一										康熙二十二年補修
	16	張其濬修 江克讓纂	民國九年		一				二	二													
來安縣志	10	周之冕修 王懋績纂	萬曆四十六年				1,2							一									
	12	伍斯瑸修 項世榮纂	雍正十三年	鈔本					一	一								一		一			
	14-1-2	符鴻修纂	道光十年							一													
和州直隸州志	—	—																					現稱和縣
	8	康誥修 齊·何纂	萬曆三年			一																	
(和州志)	17	易鸞纂修	嘉靖七年																		閣內		
(和州志)	30	夏瑋纂 楊九思修	康熙十二年			一																	
(和州志)	30	王[illegible]修 陶[illegible]纂	康熙二十三年			一							18-20								閣內		
(和州志)	3	章學誠纂修	乾隆二十九年	章氏遺書本				一															

(歷陽典錄)	34	陳廷桂撰	嘉慶三年	同治六年重刊	一		三				一	三									一				附補編六卷
含山縣志	10+1	朱大紳修 高照纂	光緒二十七年				一		一	一	一								一						
	3	李蓉修 蔣倬纂	嘉靖三十四年				一																		
	4	朱長泰修 凌家瑞纂	順治八年				一																		
	30	趙燦修 唐廷伯纂	康熙二十三年				7·14																		
	16	朱棟修 唐焯纂	乾隆十三年										三									內閣			
廣德直隸州志	—		—																						現稱廣德縣
(廣德州志)	10	朱紹修 黃紹文纂	嘉靖十五年				一																		
(廣德州志)	26	高拱乾修 戈標纂	康熙十二年				一																		(北平)又一部康熙二十二年門可榮增訂原二十六卷缺卷十四第四十五頁至卷二十五
	30	李國相修纂	乾隆四年			一			一				一												
	50	周廣業修纂	乾隆五十九年										1							一					
	10+1	裕文修纂	道光二十七年				一		一													一			原題增補廣德州志
	60+2	胡有誠修 丁寶書纂	光緒七年				一		一	一	一	一					一			一					
建平縣志	9	連鑛修 姚文燮纂	嘉靖十年				6·9														1·5				現稱郎溪縣

書名	卷數	纂修人	纂修時期	版本	藏書者：中山文化	北平	北京	任氏	東方	金陵	徐匯	故宮	清華	劉氏	燕京	外部	[illegible]存	國學	歷史	天一	國外：日本	備考
	24	宋成鳳修 劉雲纂	康熙三十八年			1-23																
六安直隸州志						—																現稱六安縣
(六安州志)	10	王所善修 韓畝纂	康熙十九年	鈔本		7,8																
(六安州志)	20	王廷曾修 阮洛纂	康熙三十八年			11-15																
(六安州志)	25	金弘勳纂修	乾隆十六年									一		一							內閣	
	60	周廣業纂修	乾隆 年															一				
		李蔚修 吳康霖纂	同治十一年					一			一						一					
英山縣志	13	劉五龍纂修	康熙十九年	鈔本		一																封面題英山縣誌書 內題英山縣通志
	2	劉五珊纂修	康熙二十三年			一																
	20·1·1	張海修 姚之琅纂	乾隆二十一年									二										
	26	李文泉纂修	道光二十六年						一													
	10	徐玉珂纂修	同治九年					一	一													
	14	賀鎮修 胡鑑瑩纂	民國九年					一														

霍山縣志				泗州志	(帝鄉紀略)	(泗州通志)	(泗州直隸州志)	盱眙縣志	
4	8+2	4	15+1		11	30	18	32	24
樂元魁修 張孫振纂	甘山修 陸作嶸纂	吳學山纂修	梁逢寶修 何國祐纂		曾惟誠纂修	李德耀修 戚理纂	莫之翰纂修	宋弘祚修 周洙纂	郭起元纂修
順治十八年	乾隆四十一年	乾隆　年	光緒三十一年		萬曆二十七年	康熙十二年	康熙二十七年	康熙十一年	乾隆十一年
						鈔本			
			一						
一					一	29,30		一	
			一						
			一				一		
			二						
	三								
		一							
							闕內		闕內
			附縣圖一張	現稱泗縣	凡一卷頒盱眙天長二縣志名曾輝以明太祖陵生野起濠而首賈鍾秀貢本於泗卷編纂序例識名纂修人姓名及刊版年代姓續姓官義現任知州及志中敘事所止之年				同治十年志職官志郭起元乾隆中令盱眙修縣志方宋濬序云篇志止乾隆十一年則起元所修者即此志矣

書名	卷數	編纂人	編纂時期	版本	中山	文化	北平	北京	任氏	東方	合段	徐國	故宮	清華	劉氏	燕京	外部	南花	國學	歷史	天一	國外	日本	備考
志稿	6+1	祖秀作修 傅紹什纂	同治十年	(徐顧)鈔本 同治十二年刊		一	一		一	……	一	一								一				
	17	王錫元纂修	光緒十七年	光緒二十九年重校本	一		二		一		二					一				一				
	17	方爾謙纂修	光緒二十九年							一		一					一	一						
天長縣志	7	邵時敏修 王心纂	嘉靖二十九年				一														一			原題皇明天長志
	4	江映鯤修 張振先纂	康熙十一年				二																內閣	
虹縣志	2	駱起鳳纂修	康熙十一年	康熙十七年刊			一									一							內閣	內閣文庫第二卷有缺
泗虹合志	12	方瑞蘭修 江殿颺 許湘甲纂	光緒十四年			一	二		一	一	二	二	一			一		一		一		……		乾隆四十二年移泗州治於虹縣虹縣併於泗爲州而山川賦戶口學額諸大端泗虹仍不相紊故曰合志
五河縣志	4	李暨修 凌作礪纂	康熙十一年				一												一					
	5	李暨原本 郎鼎增訂	康熙二十二年				一					一											內閣	
	12+1	王政鴻修 計倘焯 陳琰纂	嘉慶八年										一						一					
	27+2	賴同晏修 俞宗誠纂	光緒二十年		一		二		一	一	一	一							一					

會務簡報

甲、會員錄（以姓名之筆畫為序）

姓名	次章	通信處
丁文江	在君	北平，西城，兵馬司，實業部地質調查所
丁道衡	仲良	北平，景山東，沙灘二十一號
丁錫田	稼民	山東，濰縣城內，胡家牌坊
王仞防		江蘇，清江浦，大有巷
王其邁	紹庭	天津，河北省立第一師範學校
王德甫		北平，地安門內，三眼井十七號
王桐齡	嶧山	北平，西單牌樓，察院胡同十五號
王　謨	獻謨	北平，西城，石板房，二十二號
毛　準	子水	北平，南河沿，歐美同學會
白月恆	眉初	北平，宣武門內，回回營三號
仝希賢		北平，西郊，燕京大學
朱士嘉	蓉江	北平，西郊，燕京大學

沈之沅　鈞青　北平，前椒寺後身，琉璃門，中六號
李煜瀛　石曾　北平，東城，乾麪胡同十一號
李長傅　上海，文監師路，二〇六號，東方輿地學社
李書春　麟紉　北平，西郊，海淀，燕京大學圖書館
李書華　潤章　北平，北平研究院
李麟玉　聖章　北平，中法大學
吳次藩　江蘇，清江浦，北門街，殷宅轉
周贊衡　北平，西城，兵馬司，實業部地質調查所
林觀得　福州，烏北台，英華中學地理系
孟世傑　宸宇　四川，成都國立四川大學
姚士鰲　存吾　北平，北京大學歷史系教授
姚孟壎　上海，南翔鎮，馬路口
徐炳昶　旭生　北平，北平研究院轉
孫守先　少裘　天津，南開中學，西樓
夏屋渠　江蘇，清江浦，漁溝鎮
翁文灝　詠霓　北平，六部口，新平路一號

郝湯衛		北平，東四牌樓，八條胡同七十號
陶亞民		江蘇，泗陽中學
馬衡	叔平	北平，北海，團城，古物保管委員會
張天澤		本會轉
張佩琨	玉良	北平，地安門外，輔仁中學校
張其時	雨峰	浙江，寧波，省立第四中學
張綸波		福建，霞浦，和平路，茂昌號，張和民轉
張鑑	涉泉	北平，地安門內，慈慧殿一號
張相文	蔚西	北平，地安門外，寶鈔胡同五十五號
張星烺	亮塵	北平，地安門外，方磚廠二十三號
張星煌		江蘇，泗陽，買永盛染房
張澈石		蘇州，殿衙前，八十八號
張鴻翔	藝汀	北平，西四牌樓北，北溝沿，六號旁門
章鴻釗	演群	北平，西城，屯絹胡同四十三號
莊福昌		廈門，鼓浪嶼，廣泰安N二五六號
陳垣	援庵	北平，地安門內，米糧庫一號

傅斯年　孟眞　北平，北海，歷史語言研究所

黃文弼　仲良　北平，北海，團城，古物保管委員會

躬邁確　南京，國民政府文官處

楊公雨　北平，宣武門外，騾馬市大街，炭場胡同

劉敬麓　北平，崇文門內，匯文中學

鄭振文　廣東，汕頭，永安街五十五號

蔡深明　廣東，廣州中山大學地理系

殷楚亭　江蘇，泗陽，洋河鎮

蔣鳴新　河南，開封，中山大學

羅崇岐　北平，西郊，西苑，蔚秀園

關西聘　北平，西單牌樓，舜院胡同十五號，王宅轉

蘇　莘　少衡　北平，西四牌樓，宮門口，西三條三十一號

北京大學地質學會

●民國二十年第三期本誌誤將胡玉二字誤爲青田，特誌歉忱

乙、捐贈誌謝

崔海秋先生贈慶出縣志二部　李襄丞先生贈西康建省記一冊

中國地學會簡章

（一）宗旨　本會以聯合同志研究本國地學爲宗旨旁及世界各國不涉範圍以外之事

（二）會所　本會會址在北平後海北沿十一號（暫在北海公園團城辦公）

（三）會期　本會會期分常會臨時會兩項

（甲）常會　每月第一星期第三星期開會各會員均得隨意見講演心得

（乙）臨時會　遇會中要務或延請名人講演由會長隨時知照或先期登報通告

（四）會員　本會公推會長一人編輯部長一人編輯員若干人評議員若干人幹事部長一人會計員正副各一人書記員一人其中外名人能以資力闡啓協助本會者均推爲名譽贊成員

（五）入會　凡有志研究地學者或由本會會員介紹或投函本會由會員認可皆得入會

（六）會費　入會之始各納入會費一元每年納常費二元

（七）會員之義務　會員對於本會除已担任本會職務者皆有閱查報告之責任如關係重要或新有發明者由評議員公議酌以相當之酬報

（八）會員之利益　會員應得會中所刊布之報告雜誌一份本會不另取資

（九）退會　在會會員遇有左列情事者皆得退會

（一）妨害本會名譽經評議員之議決者

（二）逾期不交會費屢催不應者

（三）會員本人自願退會者

（十）捐費　除會員會費外得捐補助費以供本會開銷

地學雜誌　民國廿二年第一期

編輯兼發行者　中國地學會　北平北海公園團城內　電話東局三七九三號

印刷者　京城印書局　和平門內北新華街路東　電話南局四五七零號

總發行所　中國地學會

價目表

定價		
每冊	洋宣紙	大洋六角
每冊	報紙	大洋四角五分

郵費		
本國	每冊	五分
日本南洋	每冊	五分
其他各國	每冊	二角五分

廣告價目另有詳章函索即寄

注意　郵票代洋按九五扣只限半分一分二分四分

研究國學不可不備之

三種重要引得！

引得編纂處刊行之各種引得，在本期地學雜誌目錄頁之後，已有詳細書目。現又有三種重要引得：一種業已出版，餘二種正在印刷中，茲特將其內容，略爲說明。

一、三十三種清代傳記綜合引得

此書爲三十三種清代傳記——淸史稿列傳，淸史列傳，國朝耆獻類徵等——中被傳人姓名之引得，係杜連喆女士及房兆楹先生所編，由引得編纂處出版。凡欲研究淸代史或淸代某重要人之事蹟者，手此一編，定能收事半功倍之效。全書共四百一十頁，用西洋八十磅重宣紙精印，定價大洋五圓，郵費在內。

二、藝文志二十種綜合引得

此書爲二十種藝文志——漢書藝文志，後漢藝文志，禁書總目等——所載書名及人名之引得。凡欲研究目錄學，或欲知某一書見於何種藝文志，某一人約有若干種著作，以及某一書約亡於何時者，皆不可不備此書。全書約一千二百頁，正在印刷中，二月初即可出版。

三、佛藏子目引得

此書爲大藏經，續藏經，弘教書院大藏經，卍字大藏經等四種佛藏之子目引得。凡諸藏中各經之本名異名，各篇章之名，譯著者之本名異名，以及梵文原名，皆分別爲之引得；實研究佛教哲學，佛教史，佛教儀俗者必備之工具也。全書約一千一百頁，正在印刷中，二月底出版。